

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Miroslava MÁCHOVÁ

Obor: ČJ - NJ

Název práce v českém jazyce: Somatismy v české frazeologii (dýchací soustava)

Název práce v anglickém jazyce: Somatisms in Czech Phraseology (The Respiratory System)

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

Typ posudku:

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A-B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A-B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Studentka provádí podrobnou kognitivně-kulturní analýzu somatických frazémů s komponenty dýchací soustavy.

Práce je přehledná, jasně strukturovaná. Metodologie je zřetelně formulovaná a cíle jasně stanoveny.

V seznamu použité literatury postrádám některé zásadní slovenské autory, zejm. J. Mlacka. Některé vybrané pasáže považuji za mírně nadbytečné, např. informace o nosu na s. 32-33 (tvar, nejčastější onemocnění).

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
--	-----------	-----------------

2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A-B

Slovní komentář:

Práce obsahuje drobné formální nedostatky, např. kap. 1.1.6. je nazvána *Nahoře a dole*, ale pojednává i o jiných jevech.

Velmi výjimečně se objevují drobné překlepy, které nesnižují hodnotu práce (např. s. 30).

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	S. 30: Čím jsou specifická sbírka <i>Mudrosloví národu slovanského ve příslovích</i> ? V čem spočívá „sporná“ koncepce?
4.2	S. 39, <i>bručet si pod nos</i> : Zná autorka jiný ekvivalent frazému s odlišnou částí těla?
4.3	Jak si autorka vysvětluje, že např. bránice a průdušky tvoří v porovnání s předchozími komponenty (nos, hrdlo...) výrazně méně frazémů?
4.4	Když diplomantka nahlédne do svého druhého oboru – francouzského jazyka – jak hodnotí situaci se somatickými frazeologismy tam?
4.5	
4.6	
4.7	

Datum: 5. 8. 2019

Podpis: