

## POSUDEK

### oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: Regina Fictumová  
Téma diplomové práce: Duševně nemocní lidé a jejich postavení ve společnosti  
(od starověku po současnost)  
Oponentka práce: Mgr. Tereza Cimrmannová

Studentka zvolila nosné téma, vysoce aktuální i v době, kdy odborníci na poli péče o duševní zdraví užívají metody a techniky nesrovnatelné s historií. Navzdory této skutečnosti však ve společnosti přetrvává společenská stigmatizace lidí trpících duševní poruchou. Na tento fakt se Regině podařilo citlivým způsobem poukázat.

Předložená práce je zdařilou kompilací, v níž bylo využito obdivuhodného počtu kvalitních pramenů. Zdroje, které mají spíše nižší odbornou hodnotu, zajímavým způsobem text dotvářejí, stejně jako velmi pěkné přílohy. Převzatý text je kultivovaným způsobem komentován. Jako cennou a originální vnímám kapitolu 15. – Fenomén šílenství v domácí a světové beletrii. Kapitola obsahuje příběhy krásné literatury, v nichž je nastíněno postavení člověka s duševní poruchou v dané době. Nejen tato část práce svědčí o úctyhodné sečtělosti autorky textu.

Dále oceňuji perfektní práci s bibliografickými citacemi. V celé práci je patrná vysoká míra důslednosti. Místy se tato důslednost mění spíše v maximalismus, v němž se skrývá nebezpečí narušení přehlednosti jinak čtivého textu. Míru tohoto nebezpečí nechť posoudí každý čtenář. Užitá stylistika je v pořádku, vzhledem k počtu uvedených informací doporučuji tvořit spíše kratší věty. Text téměř neobsahuje překlepy a pravopisné chyby, což je v práci tohoto rozsahu nevšední.

Autorka si stanovila velice náročný cíl (přesně formulován je až v závěru práce): zmapovat postavení duševně nemocných lidí od starověku po současnost a provést hlubokou historicko – filosoficko – sociologickou analýzu tohoto postavení. Z mého pohledu je toto téma příliš široké a nelze jej kvalitně zpracovat v rámci diplomové práce. Každá kapitola obsahu by totiž

vydala na vlastní téma diplomové práce. Po přečtení celého textu však konstatuji, že se téměř nadlidský úkol z velké části podařilo splnit.

Diskutabilní může být užití termínu „duševně nemocní lidé“. Přimlouvám se za užívání pojmu „člověk s duševní poruchou“. Hlavní důvod je etický – duševní porucha je pouze jednou z komponent dané osobnosti, jakkoli silně ji může ovlivňovat. Použití správného termínu může napomáhat snížení stigmatizace, což je jedním z cílů autorčiny práce. Faktem však zůstává, že v praxi (v dokumentaci, etickém kodexu atp.) se doposavad užívají oba pojmy.

Kvalitu pozoruhodné práce snižují vlastnoručně psané poznámky. Z mého pohledu je obsah práce natolik cenný, že je možno tento nedostatek hodnotit shovívavě. Konečné hodnocení však přísluší státnicové komisi.

Celkově hodnotím diplomovou práci Reginy Fictumové jako velice zdařilou. Studentka prokázala evidentní zájem o zvolenou problematiku, množství odborných znalostí a zkušeností a kreativní přístup. V neposlední řadě oceňuji snahu humanizovat téma, které je opředeno mnoha mýty a předsudky.

Navrhované hodnocení: Výborně

Podnět k obhajobě:

Ve své práci analyzujete příběh Viktorky z Babičky Boženy Němcové. Jaké psychosociální služby byste Viktorce nabídla v případě, že by žila v dnešní době – její nemoc by propukla v roce 2008?

V Praze dne 5. května 2008

Mgr. T. C.