

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

doc.PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.

Autor práce:

Hana Benešová

Název práce:

Život v DOZP Osek z pohledu klientů

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila téma života osob s mentálním postižením v domově pro zdravotně postižené. Hlavním cílem její práce je, jak sama uvádí, prozkoumat a popsat život v DOZP Osek a lépe porozumět jeho klientům. K získání dat vhodně využila metodu kvalitativního výzkumu, techniku polostrukturovaného rozhovoru. Provedení výzkumu v jediném pobytovém zařízení pro osoby se zdravotním postižením přineslo výhody i rizika provedení šetření. Stejně podmínky pro život v zařízení, sdílení pečujících osob a život ve shodném řetězci sociálních kontaktů vedlo často dotazované klienty ke shodě v odpovědích. Otázkou zůstává, zda je možné z výsledků takto pojatého výzkumu vyvodit obecné závěry. Lze však vysoce hodnotit formální úroveň zpracování, úroveň odborného sdělení i snahu o komplexní výpověď autorky.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1. Zhodnoťte přínos Vaší práce pro obor speciální pedagogika v rovině teorie i praxe. 2. Jaké pokračování (event. rozšíření) výzkumu v dané oblasti speciální pedagogiky byste navrhovala?

Dne: 16.8.2019

Podpis: