

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK **VEDOUČÍHO** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Martina BABÁKOVÁ</i>
Název práce	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Domino a spolupracující organizace
Autor posudku	<i>Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

<b>Otázky k obhajobě</b>
1. <i>Jaký konkrétní přínos pro učitele ZŠ přinesla přednáška, kterou autorka prezentuje v práci jako didaktický výstup?</i>
<b>Poznámky</b>
<i>Práce je originální a zajímavá. I přesto v ní vedoucí práce shledává několik nedostatků:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Některé podkapitoly bylo možné zařadit do textu a nebylo nutné je číslovat (např. str. 11, 21).</i></li> <li>- <i>Cíle práce musí být v rámci celé práce prezentovány shodně.</i></li> <li>- <i>V daném kontextu by se údaje v % měly uvádět s mezerou mezi číslem a % (např. 20 %).</i></li> <li>- <i>U přímých citací musí být vždy uvedena strana, ze které bylo citováno.</i></li> <li>- <i>Zdroje uvedené v Seznamu použitých informačních zdrojů (vhodnější termín než použitá literatura, protože jsou zde citovány i elektronické zdroje) se při daném způsobu citování v textu nečíslijí. Uvedené citace vždy neodpovídají aktuální citační normě.</i></li> <li>- <i>Didaktický výstup (příprava na přednášku) je velice stručná a neobsahuje všechny náležitosti pedagogické přípravy.</i></li> </ul>

<b>Celkové hodnocení</b>	<b>Práce <i>splňuje</i> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</b>
--------------------------	--------------------------------------------------------------------------------

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 22. 8. 2019 Ing. Alena Váchová, Ph.D.