POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT

Název	Příběhy žen s označením "zelené vdovy" v adiktologické perspektivě
Autor	Bc. Adéla Kosařová
Vedoucí práce	Mgr. Aleš Kuda
Oponent práce	Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)? Koresponduje abstrakt s obsahem práce? Má abstrakt přiměřený rozsah?	**Velmi dobrá úroveň** – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabší. *(3-4).*	4 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury Je zdůvodnění práce logické? Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný? Je zvolená literatura aktuální? Je použitá literatura řádně citována? Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem? Byl dosavadní výzkum podroben kritice?	**Velmi dobrá úroveň** – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů *(11-15).* Studentka uvádí ve své práci dostatečné množství literatury, kterou řádně cituje. Avšak za slabší stránku práce považuji nedostatek zahraniční literatury. Studentka občasně využívá neaktuální literaturu starší deseti let.	14 / max. 20

Použité metody a logika struktury práce Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy? Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)? Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci? Byla věnována pozornost reliaibilitě a validitě dat? Má práce logickou strukturu?	**Výborná úroveň** – všechny použité klíčové metody a postupy jsou vhodně zvoleny, vysvětleny. Metody jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné *(16-20).*	16/ max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků Jsou závěry prezentovány srozumitelně? Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky? Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? Jsou závěry korektní? Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?	Velmi dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření *(17-23).* Za limit práce považuji kapitolu Závěry a diskuse, kdy studentka nediskutuje své výsledky s jinými autory a neposkytuje zde kritický pohled na problematiku, přestože v jiných kapitolách dokládá i názory jiných atorů.	23 / max. 30
Etické aspekty práce Byly vzaty v úvahu etické otázky? Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?	**Výborná úroveň** – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce *(9-10).*	10 / max. 10

Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?		
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?	**Výborná úroveň** – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni *(12-15).*	15/ max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Studentka vypracovala aktuální téma, kdy využívá ve své práci množství literárních zdrojů, které cituje dle citační normy. Studentka využívá jen 2 literárních zdrojů od zahraničních autorů. Metodologie práce je hezky popsaná, studentka zvolila vhodné metody a řádně je v práci vysvětlila. Studentka uvádí kapitolu Závěr a diskuse, kde neposkytuje kritický pohled na svůj výzkum a své výsledky nekonfrontuje s jinými literárními zdroji. V předchozích kapitolách studentka uvádí i další názory jiných autorů.	
Doplňující otázky k obhajobě	1. Dokázala byste některé z výsledků Vaší práce podložit literárním zdroji? 2. Ve své práci hezky popisujete druhy výběrů výzkumného vzorku, které jste využila – jak jste se dostala k Vaší cílové skupině? Neměly respondentky problém s Vámi spolupracovat?	
Body celkem	82 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	***Práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře.***	
Datum	23.8.2019	
Jméno a příjmení, podpis	Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.	

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obodujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obodujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	**Bodové rozpětí pro bakalářské práce**	**Bodové rozpětí pro magisterské práce**
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56