

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Terapie pomocí technologie Hand Tutor a její vliv na funkci ruky u pacientů s roztroušenou sklerózou

Autor práce: Bc. Kamila Kulíšková

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Jaromíra Uhlířová

1. Přehlednost a členění práce

Práce je tradičně členěna na teoretickou a praktickou část, nechybí požadované části jako je abstrakt, úvod, diskuze, závěr, seznam literatury, přílohy apod. Teoretická část zaujímá 17 stran, praktická část 24 stran, diskuze 6 stran, spolu s dalšími částmi má práce celkově 60 stran mimo přílohy. Práce je přehledná, kapitoly na sebe logicky navazují, obsahově jsou přiměřené tématu, autorka se věnuje klíčovým tématům vzhledem k názvu a cílům práce.

2. Formální náležitosti práce

Práce je psána gramaticky i stylisticky správně, občasné překlepy, nenalezla jsem tiskové chyby, studentka používá odborný jazyk. Po grafické stránce úprava odpovídá zadání. Citační norma se zdá být použita správně. Seznam literatury je jednotný, řazen abecedně a zároveň očíslován, celkově cituje 80 zdrojů, studentka využívá zahraniční (61) i české zdroje (19). Studentka využívá vlastní obrázky, graficky data prezentuje pomocí tabulek, ale nevyužívá další vizualizace např. grafy apod.

3. Cíl práce

Cíl práce a výzkumné otázky práce byly definovány jasně v praktické části. Nestanovuje hypotézy, protože využívá případové studie k zodpovězení výzkumných otázek. Studentka ve své práci na stanovené otázky odpovídá právě pomocí prezentovaných kazuistik a zároveň ještě výsledky shrnuje v samostatné kapitole. Cílů je tedy z mého pohledu dosaženo. Závěry jsou formulovány jasně, studentka shrnuje hlavní výsledky a nabízí i možná doporučení pro praxi a pro další výzkum v této oblasti. Cíle a postup práce se shodují s tématem (názvem) práce.

4. Přehled problematiky

Studentka v teoretické části nabízí ucelený přehled problematiky roztroušené sklerózy a vzhledem k tématu práce se více zaměřuje na rehabilitaci poruch funkce horní končetiny a využití moderních technologií včetně popisu zařízení Hand Tutor. Poznatky jsou vybrány vhodně pro navázání praktické části práce. Dle mého názoru ukázala, že dokáže pracovat s odbornou literaturou, informace skládat ve srozumitelný a čtivý text.

5. Metodologie práce

Studentka popisuje metodologii práce v praktické části. Nevynechala žádné podstatné části popisu jejího postupu práce. Věnuje se základní metodologii výzkumu, výběru probandů, popisu výzkumného souboru, postupu sběru dat, popisu jednotlivých metod sběru dat, popisu terapeutické práce s pacientem a postupu analýzy nasbíraných dat. V diskuzi pak použití metodologie také obhajuje. V diskuzi bych snad nesouhlasila jedině s myšlenkou, že pro objektivitu hodnocení pomocí Modifikované frenchayské škály, je důležité, aby hodnocení prováděl terapeut, který zároveň provádí terapii pacientů. Studentka využila jednoduché funkční testy a subjektivní hodnocení terapie rozhovorem s pacienty. Pracovala s 6 pacienty - poskytla jim 10 terapií, které sama vedla s využitím systému Hand Tutor. Vklad studentky ve smyslu vlastní práce je tedy dostatečný.

6. Přínos pro praxi

Téma práce je aktuální, vyšlo z potřeb pacientů s roztroušenou sklerózou navštěvující specializované centrum pro jejich léčbu. V práci je diskutován nedostatek ergoterapie pro pacienty s roztroušenou sklerózou i možnosti využití moderních technologií, jakožto motivační prvek, nebo prvek zpestřující konvenční způsoby cvičení. Zajímavou možností by bylo využití levnějších moderních systémů pro cvičení ruky v domácím prostředí.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Studentka, jak již bylo zmíněno, sama testovala pacienty a vedla 10 terapií ruky s 6 pacienty 1-2x týdně. Musela si osvojit práci s vlastním systémem Hand Tutor, aby dokázala správně terapii nastavit individuálním potřebám pacientů. Pozitivní výstupy z její práce ukazují, že jistě i její vlastní terapeutický vklad byl důležitý. Důvěra v terapeuta, jeho správná reakce na potřeby pacientů, výběr cvičebního programu vzhledem k analyzovaným potížím, to vše má významný vliv na výsledný efekt celé terapie. Toto by bylo také důležité zmínit v diskuzi práce.

8. Výsledky a jejich analýza

Autorka prezentuje 6 kazuistik – kazuistiky jsou prezentovány jednotně, mají svou danou strukturu zaměřenou stručně na anamnézu a klinický obraz pacienta a dále se podrobněji věnuje analýze problémů funkce horní končetiny a výsledkům jednotlivých funkčních testů. Dále popisuje subjektivní hodnocení terapií z hlediska pacienta terapeuta. Ve výsledkové části pak nechybí celkové shrnutí všech kazuistik z hlediska funkčních objektivních testů i subjektivního hodnocení. Jsou tak jasně formulovány hlavní výstupy práce. Vzhledem k malému počtu pacientů se jedná o kvalitativní popis, statistika zde nebyla vhodná a studentka se o to ani nepokouší.

9. Závěry a doporučení

V diskuzi jsou diskutovány jak postupy při terapii, tak metody sběru dat, výběr probandů apod. Studentka své postupy a výsledky konfrontuje s jinými studii a autory. Nabízí také možné přínosy a návrhy do budoucna. Jak správně podotýká, žádná studie se nevěnuje přímo využití Hand Tutor u pacientů s roztroušenou sklerózou, v tomto ohledu je tedy práce inovativní. Závěr shrnuje nejdůležitější body práce.

10. Aktuálnost práce/Přístup studentka k práci

Téma je aktuální, žádná podobná studie nebyla provedena, studentka tedy jako první přináší výsledky terapií systémem Hand Tutor u pacientů s RS. Pacientů s RS neustále přibývá, a i přes zlepšující se možnosti léčby je stále onemocnění nevléčitelné a přináší pacientům četné funkční omezení. Zde je tedy přínos ergoterapie důležitý a práce poukazuje na další možnosti, jak tuto dlouhodobou práci s pacienty zpestřit, rozšířit repertoár terapeutických metod, které by pacienty mohly motivovat. Studentka pracovala samostatně, musela se naučit pracovat jak s diagnostickými nástroji, tak s terapeutickým systémem Hand Tutor, aktivně docházela a konzultovala své postupy v RS centru i s vedoucím práce. Případné chyby v postupu při konzultacích reflektovala a reagovala na připomínky.

11. Závěry a doporučení vedoucího

Práce se věnuje tématu využití systému Hand Tutor u pacientů s roztroušenou sklerózou, jedná se o kvalitativní typ práce, kdy studentka aktivně pracovala s 6 pacienty v rámci 10 terapií 1-2x týdně a prováděla sama hodnocení. Ve své práci se drží tématu jak v teoretické, tak v praktické části, neopomenula uvést všechny skutečnosti svého postupu. Přináší výsledky ve formě stručných kazuistik, které ale dostatečně zaměřuje na sledovanou oblast. Dále také shrnuje nejdůležitější výsledky. Cíle a otázky jsou definovány jasně a studentka na ně v práci také jasně odpovídá. Práce je dobře psaná, bez výraznějších formálních nedostatků a splňuje tedy podmínky pro přistoupení k obhajobě.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. V čem spatřujete výhody a nevýhody hodnocení videozáznamu MFŠ prostřednictvím terapeuta, který zároveň terapii s pacientem provádí?

Návrh klasifikace práce: **výborně**

V Praze dne 16. 8. 2019

Mgr. et Mgr. Jaromíra Uhlířová