

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 13. 6. 2019

Jméno: Mgr. Eva Brožová

Téma: Zásada rovného zacházení a zákazu diskriminace v pracovněprávních vztazích

Komise:

prof. JUDr. Věra Štangová, CSc.	předsedkyně
doc. JUDr. Margerita Vysokajová, CSc.	školitelka
prof. JUDr. Petr Tröster, CSc.	
doc. JUDr. Iva Chvátalová, CSc.	oponentka
JUDr. Jakub Morávek, Ph.D.	oponent - omluven

Předsedající prof. Štangová přivítala přítomné členy komise a sdělila, že jsou splněny předpoklady k obhajobě doktorské disertační práce Mgr. Evy Brožové. Uchazečka předložila disertační práci nazvanou Zásada rovného zacházení a zákazu diskriminace v pracovněprávních vztazích.

V úvodním slově hovořila uchazečka o výběru tématu, návrzích de lege ferenda, způsobu zpracování a obsahu práce, včetně podrobného členění jednotlivých kapitol. Hovořila o rovnosti v materiálním a formálním smyslu, přímé a nepřímé diskriminaci, právních pramenech a veřejném ochránci práv.

První oponentka doc. Chvátalová doporučila práci k obhajobě. Oponentka zhodnotila strukturu a způsob zpracování práce, pochválila definici pojmů a podrobný výklad právních předpisů a vybraných judikátů Soudního dvora Evropské unie, včetně řízení o předběžné otázce. Ocenila komparaci, která zahrnuje Slovensko, Polsko, Rakousko, Německo, Francii a Spojené království Velké Británie a Severního Irsku. Oponentka vyzvedla rozsah pramenů a zdrojů, které autorka použila. Připomínku měla k formální stránce práce. Zajímala se o systematiku a členění práce a vyčlenění institucí do zvláštní kapitoly.

Druhý oponent dr. Morávek byl z důvodu zahraniční cesty omluven. Předložil posudek, v němž byly uvedeny podrobně připomínky (např. užití staršího vydání učebnice, způsob citací) a otázky. Konstatoval, že předložená disertační práce v podstatě naplnila vytýčené cíle. Dosahuje, zejména s ohledem na způsob vědecké práce autorky, nároků kladených na tento typ kvalifikačních prací jen hraničně. Uvedl, že práci lze připustit k obhajobě a podmínkou úspěchu bude, že uchazečka komplexně odpoví na položené otázky

(žaloba ve veřejném zájmu, k přesahům do občanského zákoníku, veřejný ochránce práv).

Uchazečka odpověděla na dotazy v posudku dr. Morávka a reagovala na uvedené připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili školitelka doc. Vysokajová (k mezinárodněprávním dokumentům) a doc. Chvátalová (Soudní řád správní a Nejvyšší státní zástupce ve vztahu k žalobě ve veřejném zájmu).

Předsedkyně komise prof. Štangová poděkovala doktorandce a členům komise a ukončila veřejnou část obhajoby. Vyzvala členy komise k hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (4/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Předsedkyně komise: Prof. JUDr. Věra Štangová, CSc.

Školitelka: doc. JUDr. Margerita Vysokajová, CSc.