

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK **VEDOUČÍHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Miriam MOLDANOVA
Název práce	Výživa dospívajících na Střední zdravotnické škole Rumburk
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	5
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	5
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

<b>Otázky k obhajobě</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>Proč by autorka zaváděla nepovinný předmět o zdravé výživě, když se žáci domnívají, že jsou informováni o zdravé výživě během studia dostatečně?</li> <li>Autorka donese k obhajobě k nahlédnutí dotazníky, ze kterých získala výsledky do své práce.</li> </ol> <p>Autorka práce přinese k obhajobě ve formě Erraty v tištěné i elektronické podobě:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zpracovanou komparaci dat.</li> </ol>
<b>Poznámky</b>
<p>Bakalářská práce zjišťovala, jak se stravují mladiství na Střední zdravotnické škole Rumburk. Práce obsahuje následující nedostatky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Práce obsahuje gramatické chyby.</li> <li>Převážná část teoretické části práce popisuje všeobecné zásady stravování bez konkretizace pro danou věkovou skupinu.</li> <li>Výzkumná otázka k dílčímu cíli č. 1 není správně položena, protože neodpovídá na stanovený dílčí cíl.</li> <li>V některých tabulkách (např. Tabulka 4, 7, 8, ..) nedává součet % hodnotu 100.</li> <li>Vyhodnocení otázky č. 9: Chybí konkrétní odpovědi respondentů, kteří uvedli, že jedí druhou večeři, o tom co jedí.</li> <li>V práci chybí jednoznačná odpověď na výzkumnou otázku k hlavnímu cíli: „Stravují se dospívající na střední zdravotnické škole zdravě?“. Vedoucí práce tedy nesouhlasí s autorčím tvrzením</li> </ul>

*uvedeným v závěru, že se autorce podařil splnit hlavní cíl práce.  
- V práci není uvedena žádná komparace dat.*

*Výsledek kontroly této práce na plagiátorství v systému Theses.cz je 53 %. Veškerá shoda je s již jednou odevzdanou prací autorky, která nesplňovala požadavky kladené na závěrečnou práci v daném oboru, a tudíž ji autorka přepracovala. Nejedná se tedy o plagiátorství.*

**Celkové hodnocení**

***Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.***

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 22.08. 2019 Ing. Alena Váchová, Ph.D.