

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Aneta Skotnicová

Název práce: Vliv dihydromyricetinu na metabolismus ethanolu

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah DP a její členění	
A	A - přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
	A - výborná, bez závažnějších připomínek
B	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
A	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
B	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
A	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Předkládaná diplomová práce je kvalitně zpracována s podrobným teoretickým úvodem, který systematicky uvádí do studované problematiky. Cíl práce je formulován stručně a výstižně. V kapitole Materiál a metody jsou veškeré experimentální postupy popsány srozumitelně a jednotlivé experimenty lze na jejich základě zopakovat. Výsledková část obsahuje podrobně popsané a kvalitně zdokumentované výsledky, které svým obsahem jasně dokumentují dosažení záměrů diplomové práce. V rámci diskuze jsou výsledky práce pečlivě a objektivně interpretovány a dány do souvislosti s publikovanými literárními zdroji, týkajícími se daného tématu. Stručnou a výstižnou formou jsou v rámci diskuze uvedeny hlavní závěry této práce.

1. U popisků k obrázkům z opakovaných měření bych doporučil uvádět počet provedených experimentálních měření
2. U obrázku č. 19 na str. 64 je u čtvrtého výsledku, se stanovením exprese ADH v hepatocytech izolovaných z ethanolem premedikovaného potkana, kultivovaných v mediu v přítomnosti etanolu, na místo písmene D uvedeno písmeno A.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

- 1) Jak si vysvětlujete pokles životnosti, který byl detekován pomocí MTT testu (obr. 12), u hepatocytů izolovaných z potkanů premedikovaných ethanolem po jejich následné kultivaci v mediu bez přídavku ethanolu, vyvolaný zvyšující se dávkou dihydromyricetinu (DHM) a současnou snižující se katalytickou koncentrací alaninaminotransferasy (obr. 13) a především aspartátaminotransferasy (obr. 15) u stejné skupiny?
- 2) Jak si vysvětlujete snížení exprese alkoholdehydrogenasy vyvolané zvyšující se dávkou DHM po kultivaci v mediu bez přídavku etanolu v hepatocytech, izolovaných z potkana, který nebyl premedikován ethanolem (obr. 19) ?
- 3) I přes řadu cytoprotektivních efektů je DHM spojován i s protinádorovými účinky. Je znám podrobnější mechanismus jakým DHM ovlivňuje růst nádorových buněk?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace: **výborně**

Datum vypracování posudku: 28.8 2019

Jméno a příjmení, podpis oponenta (SIS): RNDr. Tomáš Koblas, Ph.D.