

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**Posudek oponenta**

---

Práci předložil(a) student(ka): Marie Křížková

Název práce: Problematika stavby zdi na americko-mexické hranici za Trumpovy administrativy v průběhu prvních dvou let jeho prezidentství: politická rétorika a realita

---

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Tomáš Klvaňa, Ph.D., M.A.

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): Práce informačně mapuje Trumpovu rétoriku ohledně zdi, jež má na základě jeho slibu být postavena na hranici mezi USA a Mexikem a srovnává ji s realitou prvních dvou let jeho mandátu.
2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Práce má logickou strukturu a přináší mnoho informací, které dobře osvětlují stanovenou problematiku. Obsahuje řadu ilustrativních příloh. Náročnost práce není velká. Tvůrčí záměr je zajímavý a v českém měřítku nový, jeho zpracování však zůstalo na půli cesty. Práce slibuje analýzu rétoriky, v důsledku nedostatečného teoreticko-metodologického ukotvení však tento příslib nenaplnila. Autorka krátce ze sekundárního zdroje cituje Aristotela, avšak reflexe jakékoliv teoretické literatury, či teorie rétoriky v práci chybí.
3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Práce je psána esejisticko-žurnalistickým stylem a místy působí, jako by byla psána pro auditivní recepci. Na autorčině stylu je znát nezkušenost s psaním; práce by si zasloužila výraznější redigování a posun k odbornějšímu jazyku a odborné perspektivě. Práci snižují občasně stylistické a překladové neobratnosti a překlepy. Grafická úprava a formální náležitosti práce jsou na dostačující úrovni.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Práce Marie Křížkové je tematicky zajímavá, užitečná a faktograficky bohatá. Je psána se zaujetím a s osobní investicí. Občasné emočně laděné soudy bez hlubšího vysvětlení a politická zaujatost ubírají práci na účinnosti. Řada tvrzení není doložena a chybí jim odkaz na zdroje (například pasáž o pašování různých druhů drog přes hranici). Přes značné teoretické, metodologické a stylistické nedostatky se však autorce podařilo osvětlit stanovenou problematiku dostatečným způsobem.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):
  - Ztotožňujete se s názory čelných demokratů, že stavba zdi je nemorální? Vysvětlete a doložte svůj názor.
  - Je zeď, či bariéra opravdu „řešením minulosti“, které dnes nemá opodstatnění? Jak v této souvislosti chápat bariéry v Izraeli, které po poslední verzi intifády radikálně snížily výskyt palestinského terorismu a zachránily život mnoha izraelským civilistům?
  - V posledních několika letech se stavba zdi a bariér ve světě značně rozšířila. Čemu tento vývoj přičítáte?
6. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**  
(A-F): Práci Marie Křížkové doporučuji k obhajobě a navrhuji udělit známku mezi D a C (podle kvality obhajoby)

Datum: 2. 6. 2019

Podpis: Tomáš Klvaňa, v.r.

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.