

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Matěj Kmecko

Název práce: Kriteria pro porovnání fitness center z pohledu zákazníka.

Cíle práce: Cílem této bakalářské práce je sestavení vnitřních a vnějších faktorů ovlivňujících zákazníka při volbě fitness centra a určení jejich důležitosti.

Jméno vedoucího: PhDr. Vladimír Janák, CSc.

Zaměstnavatel a funkce vedoucího: FTVS UK, odborný asistent

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Hodnocení:

Stupeň splnění cílů práce a její celková úroveň.

Celkově lze hodnotit práci jako relativně originální příspěvek pro základní orientaci majitelů fit cente při volbě svých marketingových strategií. Je to jedna z prvních prací, která se zabývá důležitostí faktorů pro volbu zákazníka při výběru návštěvy fit centra. Cíle práce jsou stanoveny jasně a jako takové byly splněny. V teoretické části postrádám větší nápaditost a komentáře, v prezentaci výsledků nějaký stručnější přehled. Práci však hodnotím jako přínosnou a svou celkovou úroveň nadstandardní.

Hodnocení: velmi dobře

Samostatnost při zpracování tématu.

Autor si dané téma zvolil iniciativně sám a velmi aktivně a samostatně ho zpracoval. Téma samo osobě je poměrně originální a už tím v jistém smyslu přínosné. Matěj konzultoval přiměřeně a překvapivě dobře, někdy i novátorsky reagoval na připomínky vedoucího, což je třeba ocenit. Díky samostatné volbě netradiční tematiky a svébytnému přístupu ke zpracování-

Hodnocení : výborně

Teoretická část a zacházení s literaturou.

Pisatel prokázal opravdu dobrý vhled do problematiky, vyhledal odpovídající zdroje a dokázal je skloubit a adekvátně využít. Citace odpovídají normě, stejně jako dobře provedená revize gramatiky a textu vůbec- nenalezl jsem žádné větší chyby v pravopise či stylistice. Vlastní stanovisek je však pomálu s výjimkou nové typologie zákazníků (s.23), kterou autor přináší jako originální alternativu jiných typologií. To by bylo značně přínosné, kdyby typologie měla nějaký určitější základy: nejsou zcela jasná kritéria, na nichž byla koncipována, což u práce zabývající se touto tematikou je trochu paradoxní. Jinak je však třeba tuto snahu ocenit, zvláště pozorujeme-li stejný nedostatek u citovaných typologií jiných autorů (dokonce monografií). Zároveň je třeba konstatovat, že čistě formálně práce využívá málo zahraničních zdrojů a mohla být v některých ohledech kritičtější v přebírání již publikované literatury. Viz otázka k obhajobě. Někde chybí přechodová fáze mezi kapitolami , např. mezi teoretickou a praktickou částí. Přesto je zjevné, že Matěj zvládnul zacházení s literárními zdroji , stejně jako jejich správnou citaci a obohatil teoretickou část vlastními teoriemi (typologií zákazníka fit centra).

Hodnocení : velmi dobře

Metodika a hloubka analýzy.

Zvolené metody lze považovat za adekvátní. Cením zvláště samostatné sestavení projektu jako celku: myšlenku i realizaci. Kombinace rozhovorů (kvalitativní metody) při identifikaci kritérií volby fitness center a následujícího dotazníku považuji za velmi zdařilou. Také vlastní diskuze a interpretace výsledků jde do hloubky a nepostrádá zajímavé a do praxe směřované postřehy. Je škoda, že závěrečný souhrn důležitosti kritérií pro volbu fit centra není přehlednější (tabulky 3 a 4) a souhrnné pořadí se tak trochu ztrácí v textu. Jinak je však analýza dat velmi podrobná, a kdo chce, výsledek si najde. Misku vah však přece jen převažuje vlastní přínos autora a praktická využitelnost pro koncipování marketingových strategií majitelů fit center.

Hodnocení: výborně

Úprava práce: text, grafy, tabulky

Práce byla po grafické stránce zpracována pečlivě, grafy jsou barevné a což cením zvláště, předcházejí následné interpretaci. Práce postrádá některé dokumentující obrázky, které by ji oživily a ilustrovaly atmosféru a výbavu fit center.

Hodnocení: velmi dobře

Stylistická úprava, jazyk, gramatika.

Práce je psána čtivě, se znalostí věci. Autor po připomínkách značně vylepšil kulturu jazyka i způsob vyjadřování. V tomto ohledu nadprůměrná práce. Studie evidentně prošla jazykovou revizí, gramatické nebo formulační chyby jsem nenašel.

Hodnocení : výborně

Otázky k obhajobě:

1. Co znamená slovo fitness v doslovném překladu? V textu práce jsem slovníkový význam nenašel.
2. Podle jakých kritérií byla sestavena vaše originální typologie zákazníků (s. 23) ?
3. Naopak který balík sportovních produktů evidentně chybí ve vámi citovaném přehledu sportovních produktů u Čáslavové ? (s.14)

Práce je doporučena k obhajobě.

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje nároky, kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji k obhájení.

Navržený klasifikační stupeň: v závislosti na průběhu obhajoby výborně až velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne: 27. 8. 2019

PhDr. Vladimír Janák, CSc.