

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Jméno oponenta:

PaedDr Zdeněk Solc

## Jméno bakaláře:

Petra Michalová

## Název bakalářské práce:

Možnosti ortotického řešení Pes equinovarus congenitus

## Cíl práce:

Cílem této práce je srovnání různých typů korekčních ortéz při indikaci vrozené vady PEC. Demonstrace je uskutečněna na jednom vybraném probandovi za současného popsání jeho kazuistiky a procesu výroby jednotlivých ortéz.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti	x	
* vstupní údaje a jejich zpracování	x	
* použité metody	x	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost diplomanta při zpracování tématu		x		
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	velmi dobrá	
---	-------------	--

## 4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Diplomant splnil stanovené zadání a naplnil obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na bakalářskou práci. Práce je rozčleněna do 11 logicky navazujících kapitol. Autorka pracuje zejména s internetovými zdroji, což se projevuje v použití různých názvosloví převzatých z těchto zdrojů. K formální stránce nemám příliš připomínek. drobné nedostatky jsou ve formulacích či gramatických drobných chybičkách. Např na str.11: 1:1000 chlapců,2:1 dívek. Str.14 tab.1. rozdělení slova pseudoartrogrypotická , str.20 : Obvazy se mění každá týden, str.29: velké V ve slově vatou. Práce je jinak hezky napsaná, logicky stavěná a doporučuji jí k obhajobě s navrhovaným hodnocením, dle průběhu obhajoby, výborně až velmi dobře. K obhajobě navrhuji následující otázky: 1.Dennis-Brownovy dlahy a korekce varosity přednoží? 2. moderní ortézy dle Pohlīga?

## 5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

## 6. Navržený klasifikační stupeň

velmi dobře

**Datum: 29.8.2019**

---

**Podpis oponenta BP**