

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Téma rigorózní práce:

Studium biochemického profilu vlivu laktoferinu na modelu isoprenalinového poškození myokardu

Jméno studenta, studentky:

Mgr. Eva Vykrutová

Jméno oponenta rigorózní práce:

Mgr. Přemysl Mladěnka

I. Posudek oponenta rigorózní práce

Rigorózní práce (RP) Mgr. Evy Vykrutové je experimentální typu a zabývá se problematikou využití přirozeného chelátoru laktoferinu jako protektiva u myokardiálního poškození způsobeného katecholaminy. RP je napsána na 76 stranách, má typické členění a opírá se celkem o 42 referencí většinou pocházející z recentních impaktovaných publikací. Teoretická část je správně rozdělena s vhodnou návazností jednotlivých kapitol. Zejména podkapitola týkající se chelátorů železa poskytuje kvalitní přehled o v současné době registrovaných chelátorech. Výsledky jsou relevantní k zvolenému tématu a práce je vědecky validní.

Formální připomínky:

- Kapitola týkající se akutního infarktu myokardu (AIM) je už méně vhodně rozčleněna - některé informace jsou zde prezentovány opakovaně (např. viz dotazy). Podobně podkapitola „Antioxidační systém“ je podána bez koncepční návaznosti s opakujícími se informacemi.
- V části výsledky je v podstatě rovnou zahájena diskuze a také popsána část metodiky, závěr je pojat jako metodický abstrakt bez jakýchkoliv dosažených výsledků.
- Některé zkratky (např. Ft, TnC, CK-MB mass) nejsou vůbec vysvětleny nebo jejich vysvětlení následuje několik stran za jejich první použitím nebo jsou raději vysvětleny dvakrát (např. feroxamin).
- Obrázky jsou číslovány dvakrát, tj. jak v teoretické části od 1, tak v experimentální části.
- Literatura je špatně citována, a to jak v textu (např. práce Ambrosia a Tritto, 2002 jako Ambrosio 2002; u obr. č.3 a 6-8 je uvedena úplná citace přímo), tak v seznamu referencí, který je má nejednotnou formu. Práce Troost et al. je v celé práci podána jako Toots et al.
- s. 32 – „Konstanty komplexů jsou 1031, 1025“ atd. Pravděpodobně mělo být 1031,1025
- s. 43 „Hmotnost zvířat se pohybovala v rozmezí 360 +/-10 g“. Na následující straně „K experimentům byli použiti samci potkanů... o průměrné hmotnosti 350 g“.

Obsahové připomínky, dotazy: 1.) Poměr CK-MB/CK a jeho vztah k AIM je na stranách 11-13 popsán celkem 3x a vždy jsou uvedeny jiné hodnoty (6, 7 nebo 10%), která hodnota tedy platí za diagnostickou u AIM?; 2.) s. 16 – „Hodnota.. pro diagnózu AIM je současné době .. cTnT..0,03 g/l?“ Myslíte, že by někdo byl schopen přežít takovou hladinu cTnT?; 3.) s. 24 – „Není-li reperfuze obnovena..“, co znamená pojem reperfuze?; 4.) s. 25 – „Lipoperoxidaci podléhají i bílkoviny..“, co to tedy ta lipoperoxidace je ?

Přes výše uvedené poznámky či dotazy doporučuji RP Mgr. E.Vykrutové komisi k obhájení.

V Hradci Králové dne: 8.6.2007

Podpis oponenta rigorózní práce