

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Kristýna Rumlová

**Název práce:** Marketingový plán fitness a wellness centra Fit Effect

**Cíl práce:** Cílem bakalářské práce je provést situační analýzu marketingového plánu fitness a wellness centra Fit Effect a na jejím základě navrhnout opatření na zlepšení v následujících letech

**Jméno vedoucího práce:** Tomáš Ruda

**Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):**

**Celková náročnost tématu na:**

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

**Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře (viz kom. 5 a 8)
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře (viz kom. 7 a 9)
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře (viz kom. 4, 6 a 12)

**Praktická/teoretická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

**Hodnocení práce:**

Bakalářská práce na téma Marketingový plán fitness a wellness centra Fit Effect splňuje veškeré požadavky závěrečných prací. Cíl práce je stanovený logicky a je splnitelný v rámci této práce.

Teoretická část práce uvádí rešerši literatury v oblasti marketingové komunikace. Autorka zde čerpá ze zajímavého množství publikací, nicméně zde chybí uvedení témat do prostředí sportu či přímo samotného fitness.

Metodická část je z mého pohledu v pořádku. Studentka popisuje jednotlivé metody, které v práci používá. Pozitivní je, že autorka metody představuje tak, jak je sama v práci využije. Tento správný postup může pomoci v budoucnu podobný průzkum zopakovat.

V analytické části jsou velmi zajímavé a přehledné výsledky analýzy konkurence, kterou autorka zpracovala značně podrobně. Naopak PEST analýza není dokonale zpracována, autorka nepřesně označuje zákony, se kterými pracuje. Tato záležitost znesnadňuje další využití práce v podobných či jiných podmínkách.

Velice pozitivně hodnotím diskuzi, kde se autorka vrací ke své teoretické části a skutečně porovnává své praktické poznatky s teoretickými. Toto v oblasti bakalářských prací není úplně běžné.

Závěry práce jsou v pořádku.

Práce nevykazuje zásadní nedostatky.

**Připomínky:**

1. anglický abstrakt je spíše mechanickým překladem českého; v některých částech je pak jeho význam nezřetelný
2. anglická klíčová slova místo apostrofu využívají čárku
3. poslední věta (subjektivní důvod výběru tématu) úvodu tam nepatří
4. akademické práce se zpravidla píšou neosobně; autorka ve své práci často mění formu vypravěče a přeskakuje z neosobní do osobní podoby

5. na str. 13 autorce chybí citační odkazy u autorů (Horáková, Jakubíková)
6. autorka chybně využívá odstavců; např. na str. 17 se věnuje definici marketingové strategie (tedy jednomu tématu) a autorka téma dělí na několik odstavců, i když pro to není žádný důvod; čtenáře toto nelogické dělení textu ruší od čtení
7. graf na obrázku 3 je rozmazaný
8. na str. 26 autorka uvádí přímou citaci a text nemá v kurzívě; vzhledem k tomu, že v ostatních částech práce kurzívu používá, doporučil bych ji využít i zde
9. graf 1 je rozmazaný (platí i pro další grafy)
10. autorka neoznačuje přesně zákony, se kterými pracuje
11. autorka nedodržela doporučený počet stran, což je logické vzhledem k tomu, že v práci provádí mnoho analýz; např. PEST analýza součástí práce být vůbec nemusí a pouze se mohly převzít výsledky z jiných, již provedených PEST analýz
12. celkově je text práce kostrbatý – stylistika práce je na slabší úrovni

**Otázky k obhajobě:**

1. Došla jste k závěru, že Fit Effect nemá na Kladně konkurenci. Co by postavení Fit Effect mohlo v budoucnu ohrozit?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:** výborně – velmi dobře (konečná známka bude stanovena na základě průběhu obhajoby)

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 27.8.2019

.....  
Tomáš Ruda