

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Filip Kovář

Název práce: Agresivní projevy fotbalových fanoušků klubu SK Slavia Praha

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je zjistit společné znaky agresivních projevů fanoušků SK Slavia Praha a zhodnotit důsledky těchto projevů pro aktéry.

Jméno vedoucího: PhDr. Vladimír Janák, CSc.

Zaměstnavatel a funkce vedoucího: FTVS UK, odborný asistent

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Hodnocení:

Stupeň splnění cílů práce a její celková úroveň.

Celkově lze hodnotit práci jako nadstandardní příspěvek k problematice agresivního chování fanoušků předního českého klubu. Je poznat, že autor plně proniknul do skupiny fanoušků, prakticky poprvé prezentoval její různé podskupiny a dokázal nejen konstruovat profil (společné charakteristiky) agresivních fanoušků, ale i doporučit opatření pro zamezení agresivních projevů na stadionech. Cením zejména teoretickou část, která je v mnoha aspektech velmi přínosná, protože vnesla vhled do myšlení mnohých „ultras“. Vlastní výzkum pak prokázal, že dosavadní opatření a tresty jsou v současné podobě neúčinné. Cíl výzkumu byl splněn i když tzv. potvrzení hypotéz se dalo očekávat, a moc nového nepřineslo. Celkově však jde o práci řešící vysoce aktuální problém a mající nadstandardní úroveň jak v pečlivosti zpracování, tak zejména v úrovni myšlenek a hloubce analýzy problému.

Hodnocení: velmi dobře

Samostatnost při zpracování tématu.

Autor si dané téma zvolil iniciativně sám a velmi aktivně a samostatně ho zpracoval.

Konzultoval přiměřeně a vedoucího příjemně překvapil novátorským zpracování některých

přípomínek. Velmi samostatná a originální práce, která se nevyvarovala některým metodologickým omylům, ale podržela si svůj osobitý charakter..

Hodnocení : výborně

Teoretická část a zacházení s literaturou.

Pisatel prokázal výborný vhled do problematiky, našel a dovedně skloubil mnohé zdroje a teorie. Nejcennější v této části je patrně první úplný přehled různých skupin fanoušků na severní tribuně stadionu SK Slavia s uvedením jejich charakteristik. Autor prokázal znalost mnoha teorií agresivity diváků, historii jejího vývoje stejně, jako souvisejících zákonů. Vlastní přínos se projevuje i doporučením opatření pro tuto oblast. Jako samozřejmost se v této práci jeví schopnost správně se zdroji zacházet, včetně jejich citací.

Hodnocení : výborně

Metodika a hloubka analýzy.

Autor původně zamýšlel provést nejen dotazování, ale i pozorování agresivních projevů fandů. Poněkud úzkoprsý výklad etické komise tuto metodu vyřadil. S nastalou situací se bakalant vypořádal, zvládnul sestavení dotazníku, který dovolil sběr výpovědí téměř 200 fanoušků Slavia. Dotazník prošel operacionalizací i pilotáží a jeho výsledky jsou velmi zajímavé. Zvláště cením interpretační úvahy a hloubku diskuze, která se dostává k řešení jádra problému: pseudokorektnosti (není jmenována) při snaze zachovat anonymitu osob v rámci „ochrany osobní identity“. Vytknout se dá možná stanovení hypotéz, které nejsou nijak přínosné a jejichž potvrzení se dalo očekávat. To však pisatel pravděpodobně udělal pod tlakem problematycznych požadavků na soudobé výzkumy. Výsledky považuji za velmi přínosné, a použité metody za zcela adekvátní. Vzhledem k značnému přínosu práce se však přikláním k vyššímu stupni hodnocení.

Hodnocení: výborně

Úprava práce: text, grafy, tabulky

Práce je velmi pečlivě zpracovaná, má standardní úpravu a barevné grafy. Škoda, že není doplněna ilustrativními fotografiemi, ale toho se autor možná zalekl, když mu byl etickou komisí zamítnut i nápad zvukové nahrávky!

Hodnocení: výborně

Stylistická úprava, jazyk, gramatika.

Práce je psána čtivě, se znalostí věci. Autor používá poměrně vospělý jazyk, prokazuje nejen schopnost analytického myšlení, ale i schopnost myšlenky obratně prezentovat. Našel jsem v celé práci jen jeden marginální překlep (s.29) – gramaticky nadprůměrná úroveň. Vzhledem k úrovni vyjadřování ostatních BP

Hodnocení : výborně

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste hodnotil plošný zákaz startu všech anglických klubů v evropských pohárech na 5 let v roce 1985 po zápasu Liverpool- Juventus dnes?
2. Jakým způsobem lze vymáhat zákaz vstupu pro provinilé fanoušky (s. 26)- jaká opatření to vyžaduje?

Práce je doporučena k obhajobě.

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje nároky, kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji k obhájení.

Navržený klasifikační stupeň: v závislosti na průběhu obhajoby výborně

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne: 26. 8. 2019

PhDr. Vladimír Janák, CSc.