

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Daniel Valeš

**Název práce:** Postoje a povědomí studentů pražských VŠ o plážové kopané

**Cíl práce:** Cílem bakalářské práce je zjistit postoje a znalost plážové kopané u studentů pražských VŠ.

**Jméno oponenta:** Mgr. Tomáš Huráb.

**Zaměstnavatel a funkce vedoucího:** Základní škola Praha – Radotín, vyučující

### Celková náročnost práce:

Podprůměrná

**Průměrná**

Nadprůměrná

### Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

|  |             |
|--|-------------|
| Stupeň splnění cíle práce                            | Výborně     |
| Samostatnost při zpracování tématu                   | Velmi dobře |
| Logická stavba práce                                 | Velmi dobře |
| Práce s literaturou – citace, vlastní komentář       | Velmi dobře |
| Adekvátnost použitých metod                          | Velmi dobře |
| Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta | Výborně     |
| Úprava práce: text, grafy, tabulky                   | Výborně     |
| Stylistická úroveň, jazyk                            | Velmi dobře |

### **Praktická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

**Průměrná**

Nadprůměrná

### Hodnocení:

#### **Stupeň splnění cíle práce.**

Autor v rámci práce splnil všechny cíle, které si v kapitole 3 (s. 22) vytyčil. Za využití písemného dotazování dokázal sesbírat dostatek dat pro rámcové zjištění postojů a povědomí studentů pražských VŠ o plážové kopané. Stejně dobře si počínal při vytváření doporučení, která by mohla v budoucnu pomoci pro zvýšení tohoto povědomí. Doporučení, které se konkrétně týká přímého zapojení studentů při realizaci akcí, je ideální pro využití studentů managementu na Fakultě tělesné výchovy a sportu, kteří by touto cestou mohli nabrat zkušenosti z praxe.

**Hodnocení: Výborně**

### **Logická stavba práce.**

Práce je psána systematicky s dostatečnou návazností pro pochopení textu. Kapitoly (včetně podkapitol) jsou očíslovány v jednotném stylu. U interpretace výsledků by však bylo vhodnější nejprve uvést graf a až následovně se k němu vyjadřovat a komentovat.

**Hodnocení: Velmi dobře**

### **Práce s literaturou – citace, vlastní komentář.**

Autor v teoretické části dostatečně přiblížil prostředí plážové kopané, čehož dosáhl za využití převážně za použití literárních zdrojů, které cituje dle norem. Při využívání cizojazyčných zdrojů nechybí následný komentář či překlad do češtiny, který lze vidět například u popisu pojmu povědomí (s. 10) a je vyhovující pro pochopení anglických definic. U popisu výzkumu (s. 15) je nepřiměřeně mnoho textu věnováno marketingovému výzkumu, který nesouvisí s použitým typem výzkumu.

**Hodnocení: Velmi dobře**

### **Adekvátnost použitých metod.**

Písemné dotazování je příjemnou změnou oproti, v současnosti častěji využívaným, elektronickým dotazování. I přes ztíženou distribuci dotazníků oproti právě dotazování přes internet dokázal autor sesbírat dostatek dat od respondentů. Zdařilá je pisatelem vytvořená operacionalizace (s. 27), na které je zřetelné, jak autor vytvářel jednotlivé otázky. Dotazník postrádá otázky na pojmy využívané přímo ve hře, například „nůžky“, „výhoz“ apod.

**Hodnocení: Velmi dobře**

### **Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos.**

Hlavní přínos lze spatřit v některých doporučeních – realizace meziuniverzitních turnajů, zapojení studentů při organizaci akcí apod. Výzkumů věnujících se plážové kopané je úplné minimum (jestli nějaké vůbec proběhly), a proto lze označit tento výzkum za přínosný. Zároveň je zřetelné autorova orientace ve vybraném sportu, což bezpochyby dodává přidanou hodnotu.

**Hodnocení: Výborně**

### **Úprava práce: text, grafy, tabulky.**

Autor v práci využil obvyklou úpravu textu, grafů i tabulek. Popisky jednotlivých grafů a tabulek jsou ve sjednoceném stylu, stejně je tomu u nadpisů kapitol. Příjemným zpestřením je využití schématu v rámci diskuze, na kterém jsou zřetelně znázorněna vytvořená doporučení.

**Hodnocení: Výborně**

### **Stylistická úroveň jazyk.**

Práce je až na ojedinělé překlapy psána bez gramatických chyb, je v ní však použito velké množství výrazů, které zbytečně komplikují její čtení. Způsob vyjadřování by mohl být v některých pasážích více zjednodušený, avšak autor prokázal velmi dobrou vyjadřovací schopnost.

**Hodnocení: Velmi dobře**

### **Otázky k obhajobě.**

1. Zkuste vysvětlit, proč i přes očividný zájem o plážovou kopanou, který výsledky výzkumu prokázaly, nemá tento sport větší hráčskou i fanouškovskou základnu?
2. Proč by se měli podle Vás potenciální hráči plážové kopané věnovat tomuto sportu oproti více rozšířenému fotbalu?

### **Práce je doporučena k obhajobě.**

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje nároky, kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji k obhájení.

**Navržený klasifikační stupeň:** v závislosti na průběhu obhajoby velmi dobře

*Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.*

V Praze dne: .....

Mgr. Tomáš Huráb