

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Lucie Hnízdilová

Název práce: Vývoj elektroforetické metody stanovení síranů v krevní plazmě

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	2

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

3

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

2

Případný slovní komentář k bodům 1. až 3.:

Uchazečka kvalitně zpracovala literární rešerši, v laboratoři pracovala samostatně a pečlivě. Velkým problémem však byla komunikace ve fázi zpracování výsledků a sepisování práce. Uchazečka nekomunikovala a opakovaně nereagovala na moje dotazy. Dostal jsem do ruky pouze dvě verze práce, tu druhou na poslední chvíli. Nebyl proto dostatek prostoru na doladění detailů a kontrolu některých úprav. Zůstala zde řada nedostatků, například chybná identifikace píků chlorečnanů a síranů v Obr. 4 a 5. Pro tyto obrázky požaduji opravný lístek. Kvůli nezodpovědnému přístupu je kvalita práce dle mého názoru zbytečně nižší, než by odpovídalo schopnostem uchazečky.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace: **VELMI DOBŘE**

Datum vypracování posudku: 19. 8. 2019

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS): RNDr. Tomáš Křížek, Ph.D.