

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce:	Klára Šímová
Název práce:	Možnosti ergoterapeutické intervence u dětských pacientů s nemocí motýlích křídel
Akademický rok:	2018/ 2019
Vedoucí práce:	Mária Krivošíková M.Sc.
Oponent:	Bc. Zuzana Rodová M.Sc.

1. Přehlednost a členění práce

Text práce je standardně členěn na teoretickou a praktickou část. Struktura a rozsah teoretické a praktické části odpovídá požadavkům bakalářské práce, členění je přehledné a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

Teoretická část práce srozumitelně uvádí do tématu onemocnění Epidermolysis bullosa congenita (dále EB). Velmi dobře jsou také zpracovány kapitoly, týkající se možnosti diagnostiky a terapie u tohoto onemocnění. V praktické části práce studentka prokázala schopnost provést vyšetření a na jeho základě navrhnout terapii u jednoho pacienta s EB.

2. Formální náležitosti práce

Rozsah práce je 45 stran. Práce obsahuje rozsáhlou přílohovou část (4 přílohy na 35 stranách). Práce je čtivá, bez gramatických chyb, s minimem překlepů. Grafická úprava je na velmi dobré úrovni, několik stran není zarovnan do bloku. Graficky standardně zpracovaný je i navrhovaný manuál. Autorka v celé práci vhodně používá odbornou terminologii.

Seznam použité literatury obsahuje celkem 44 zdrojů, z toho 25 zahraničních. Citační norma je v práci dodržena.

3. Cíl práce

Cíle práce – seznámení s problematikou onemocnění EB, a s možnostmi ergoterapeutické diagnostiky a následné intervence u dětí s EB – je definován srozumitelně. Stanovené cíle práce se autorce podařilo splnit.

4. Přehled problematiky

Autorka dohledala dostatečný počet relevantní literatury. Forma zpracování literatury je pro daný typ práce odpovídající. Vhodným způsobem zpracovala problematiku onemocnění EB, a zejména hlavní kapitoly ergoterapeutického vyšetření i přehled oblastí působení ergoterapeuta u tohoto onemocnění. Konkrétněji mohla být zpracována část, kde popisuje poznatky ze stáže Debra ČR a v EB centru (např. jaký je systém spolupráce, návaznost terapií, výstupy atd.).

V diskusi vhodně navazuje na informace z teoretické části a prokazuje tak porozumění dané problematice.

5. Metody zpracování práce

Cíle praktické části jsou naplněny pomocí tří výstupů: kazuistiky jednoho chlapce s diagnózou nemoci motýlích křídel, možnosti vyšetření soběstačnosti u onemocnění EB dokládá na překladu dotazníku „Parental Questionnaire on Coping Skills of Children with EB in Everyday Life“ a Manuálem ergoterapeutické intervence u dětských pacientů s EB, který by měl sloužit laické i odborné veřejnosti.

Postup práce je jasně popsán. Etická hlediska práce autorka dodržuje.

6. Přínos pro praxi

Přínos pro praxi vidím v přehledu diagnostických a terapeutických možností ergoterapie u osob s EB, který práce nabízí. Pro terapeuty z praxe je jistě zajímavý pracovní překlad dotazníku „Parental Questionnaire on Coping Skills of Children with EB in Everyday Life“ a manuál ergoterapeutické intervence u dětských pacientů s EB.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Studentka se v problematice velmi dobře zorientovala, provedla syntézu informací z řady literárních zdrojů, které podrobně rozebírá spolu s vlastními zjištěními v diskusní části práce.

8. Výsledky a jejich analýza

Výstupy práce jsou zpracovány ve formě jedné kazuistiky, ve které autorka využila i přeložený dotazník „Parental Questionnaire on Coping Skills of Children with EB in Everyday Life“ a manuálu ergoterapeutické intervence pro laickou i odbornou veřejnost. Kazuistika je dobře zpracovaná. Kromě informací z anamnézy a dokumentace provedla vstupní vyšetření, na základě kterého navrhla vhodné cíle a plán terapie. Provedená jedna terapie obsahuje závěr, zhodnocení a doporučení. Studentka vzhledem k vzácnému onemocnění, jakým EB je, neměla možnost pracovat s více pacienty.

Dotazník překládala pouze autorka. Povolení k překladu získala jak od autorů, tak od vydavatele, kde je publikovaný. Nejedná se tedy o českou verzi dotazníku.

Manuál ergoterapeutické intervence obsahuje souhrn informací z teoretické části práce. Jde spíše o základní informaci pro laickou veřejnost o možnostech ergoterapie u onemocnění EB.

V diskusní části studentka podrobněji rozvádí své postřehy při práci s pacientem a posuzuje možnosti ergoterapie u tohoto onemocnění. Diskuse je s ohledem na typ práce vedena správným směrem a je dostatečně obsáhlá.

9. Závěry práce a doporučení

Závěr práce obsahuje stručné shrnutí cílů a hlavních myšlenek práce.

10. Přístup ke zpracovanému tématu (hodnotí pouze vedoucí práce)

Studentka byla při zpracování práce aktivní, literaturu si vyhledala a zpracovala samostatně. Velmi aktivní byla při hledání zařízení, kde by mohla realizovat praktickou část. Konzultace probíhali zejména v poslední fázi zpracování práce.

11. Shrnutí hodnocení

Práce splňuje veškeré náležitosti bakalářské práce. Zpracování teoretické části (zejména kapitol vyšetření a terapie u onemocnění EB) i praktické části (kazuistika, překlad dotazníku) je na velmi dobré úrovni.

V českém prostředí není problematika onemocnění EB v ergoterapii doposud podobným způsobem zpracována.

Návrh klasifikace:

výborně

Datum vypracování posudku: 19. 8. 2019

Podpis:

