

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Lukáš Littman
Název práce	Specifika motivace dospělých ke vzdělávání ve výkonu trestu
Autor posudku	prof. PaedDr. Stanislav Bendl, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	5
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	5
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	4
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	4
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	V kolika letech se může dítě v ČR nejdříve dostat do vězení? Jak je tomu v jiných zemích? Na s. 29 píšete o soukromých školách, které se nacházejí v prostorách věznice. Vysvětlete, proč se jedná o soukromé školy a jaký je v těchto školách systém práce s mladistvými. Jaké zjištění z Vašeho výzkumného šetření považujete za nejdůležitější?
Poznámky	Autor už jednou předložil bakalářskou práci, a to s podobnými nedostatky, jaké vykazuje jeho současná práce. Název práce byl sice změněn („Specifika motivace dospělých ke vzdělávání ve výkonu trestu“), ale v „nové“ práci figuruje název předchozí práce („Vzdělávání dospělých ve výkonu trestu“). Práce obsahuje řadu nesrozumitelných vět (např. s. 11) a pravopisných chyb. Některé subkapitoly nejsou nijak uvedeny (např. 2.6.1), seznam literatury neobsahuje všechny publikace, na něž se autor odvolává v těle práce (např. Beer, 2015 – viz s. 11, 15, 27). Závěr tvoří pouze jedna stránka, která navíc neobsahuje informace, které bývají standardní součástí závěru. Systém pro detekování podobnosti závěrečných prací uvádí shodu 48%. Ta je z velké části způsobena porovnáním s bakalářskou prací téhož autora, která nebyla dříve obhájena. V rámci obhajoby je potřeba celkovou shodu vysvětlit.

<b>Celkové hodnocení</b>	<b>Práce nesplňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</b>
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 13. 5. 2019

prof. PaedDr. Stanislav Bendl, Ph.D.