

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Elen Římanová

Název bakalářské práce: Nejčastější fraktury dolní končetiny u geriatrických pacientů a jejich následná rehabilitace (fyzioterapie)

Jméno a příjmení vedoucího bakalářské práce: Míriama Dědková

Jméno a příjmení oponenta bakalářské práce:

Akademický rok: 2018/2019

1. Přehled a členění práce

Bakalářská práce je rozsáhlá, zpracována přehledně. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, nechybí diskuze a závěr. Práce obsahuje seznam zkratk, seznam použité literatury, seznam tabulek a přílohy.

V teoretické části dostatečně uvádí do dané problematiky. Věnuje se anatomii, kineziologii, geriatrické problematice, traumatologické problematice, možnostem léčby zlomenin, komplikacím při léčbě a samotné fyzioterapii. Tyto kapitoly jsou ještě rozpracované do podkapitol. V praktické části je popsán průběh terapií, cíl fyzioterapie a tři kazuistiky.

Bakalářská práce je zpracována na 58 stran a strukturou odpovídá kladeným požadavkům.

2. Formální náležitosti práce

Práce je v dostatečném rozsahu 90 stran. Teoretická část obsahuje 29 a praktická část 28 stran. Přílohy jsou 3 přílohy. Stylistika je v teoretické a v praktické části dobrá. Gramatické chyby se nevyskytují. Práce je graficky a esteticky dobře upravena. Terminologie je použita správně. Seznam použité literatury obsahuje 71 zdrojů, seřazených podle abecedy. Citační norma je v práci dodržena. Po formální stránce splňuje požadavky bakalářské práce.

3. Cíl práce

Cíl práce je jasně formulován v praktické části. Autorce se povedlo splnit stanovený cíl, který hodnotí v závěru práce. Úroveň definování cíle je dostatečná pro bakalářskou práci.

4. Přehled problematiky

Pro zpracování bakalářské práce bylo použito dostatečné množství literárních zdrojů. Celkem 71, z toho 34 zahraničních zdrojů, je vidět, že autorka se dobře orientuje v cizojazyčné odborné literatuře. Použitá literatura je aktuální. Výborně je zpracována kapitola 1.3 geriatrická problematika. Autorka je dobře orientována v dané tématice.

5. Metodologie

Bakalářská práce je teoreticko-praktická. Zpracované tři kazuistiky pacientek po fraktuře dolní končetiny, které byly řešeny osteosyntézou.

Terapie proběhly na Geriatrické klinice VFN po dobu 4 týdnů. Autorka provedla vstupní a výstupní vyšetření, vyšetření dle standardizovaného testu (Bergova funkční škála rovnováhy) a sérii terapií. Diskuze je rozsáhlá, autorka kazuistiky detailně hodnotí.

6. Přínos pro praxi

Tato práce poskytuje zpracování geriatrické a traumatologické problematiky a zejména fyzioterapie po frakturách dolní končetiny, které byly řešeny operativně z pohledu fyzioterapeuta. Čtenáři umožňuje udělat si představu o nutnosti mezioborové spolupráce u geriatrických pacientů po zlomeninách dolní končetiny. Zpracování dané problematiky hodnotím, jako velmi přínosné nejen pro fyzioterapeuty, ale i pro všechny ostatní členy rehabilitačního týmu.

7. Náročnost práce

Autorka zpracovala velké množství literatury. Prokázala schopnost aplikovat získané teoretické znalosti v praktické části, či už v samotném vyšetření nebo terapii, tak i při zpracování výsledků a diskuzi.

8. Výsledky a jejich analýza

Forma interpretace výsledků práce je logická, srozumitelná a velmi dobře diskutovaná. Jednotlivé měření jsou zpracovány v tabulkách a se slovním komentářem v závěru každé kazuistiky.

9. Závěry a doporučení

V závěru autorka poukazuje na nutnost mezioborové spolupráce u geriatrických pacientů a pozitivní vliv včasné fyzioterapie.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Studentka přistupovala ke zpracování bakalářské práce aktivně. Především, ale prokázala schopnost využít získané teoretické, ale i praktické znalosti při práci s pacienty. Kladně hodnotím individuální přístup k pacientům.

11. Shrnutí hodnocení

Autorka velmi podrobně a systematicky zpracovala téma rehabilitace u geriatrických pacientů po fraktuře dolní končetiny. Praktické část navazuje na teoretickou část zcela logicky. Kazuistiky jsou pečlivě zpracované včetně popisu terapií a závěru. Diskuze je rozsáhle zpracována a závěr je stručný a chybí doporučení. Dané informace v práci jsou přínosem nejen pro fyzioterapeuty.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Můžete formulovat doporučení pro praxi?

Jaký je podle Vašeho názoru a získaných zkušeností pohled na přístrojovou terapii u těchto pacientů?

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum vypracování posudku: 14.5.2019

Podpis:

M. Dvorská