

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Elen Římanová

Název práce: Nejčastější fraktury dolních končetin u geriatrických pacientů a jejich následná rehabilitace (fyzioterapie)

Akademický rok: 2018/2019

Oponent BP: Mgr. Petra Nováková

1. Přehlednost a členění práce

Práce čítá 61 stran od Úvodu po Závěr, je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části autorka vysvětluje základní pojmy, praktická část obsahuje tři kazuistiky. Součástí práce je i velmi zdařilá diskuze a závěr. Nechybí ani výčet zkratek, seznam použité literatury a přílohy.

Posloupnost jednotlivých kapitol je vhodně zvolena, vše logicky navazuje. Rozsah teorie a praxe je vyvážený.

2. Formální náležitosti práce

Práce obsahuje pouze drobné formální nedostatky. V seznamu zkratek chybí např. PDK, klíčová slova v abstraktech nejsou řazena abecedně. Zdroj, z něhož autor cituje, by měl být uveden v každém odstavci. Na str. 36 v posledním odstavci zdroj uveden není. Stejně tomu tak je na str. 26-28. Vhodný by byl větší rozestup řádkování od začátku hlavní kapitoly.

3. Cíl práce

Autorka zvolila dva cíle, které jsou správně definované na straně 43. Prvním cílem je zvolit a popsat vhodné fyzioterapeutické postupy pro podporu rekonvalescence, druhým je zhodnotit účinnost rehabilitace při posttraumatických stavech u geriatrických pacientů.

4. Přehled problematiky

Rozsah literatury, kterou autorka používá, je dostatečný pro vytvoření kvalitní bakalářské práce.

Zbytečně podrobně se autorka věnuje rozdělení zlomenin, a nevyhýbá se zde chyb. Zlomeniny dle AO dělí na zlomeniny diafýzy a dolního konce femuru a na zlomeniny distálního femuru, přičemž poslední dva zmíněné termíny označují totožné.

Za zásadní chybu považuji název kapitoly 1.5.4 Konzervační léčba. Tento termín v léčbě zlomenin neexistuje, autorka měla patrně na mysli léčbu konzervativní. V diskuzi na str. 67 autorka uvádí, že měla tři pacientky se zlomeninou krčku, toto není přesné, vzhledem k tomu, co autorka uvádí v teorii o dělení zlomenin proximálního femuru a v kazuistikách, kde mají všechny shodně uvedenou dg. zlomenina pertorchanterická.

5. Metodologie

Na základě studia literatury autorka definuje základní teoretické pojmy. Na základě studia teorie autorka vypracovala tři velmi dobré kazuistiky. Kladně hodnotím použití dotazníku Berg Balance Scale. V kazuistikách postrádám časový údaj, kdy byly pacientky operované a zda u nich proběhla předchozí rehabilitace. Kazuistiky obsahují pouze návrh terapie.

6. Přínos pro praxi

Práce zaměřená na rehabilitaci geriatrických pacientů je z mého pohledu velmi přínosná, vzhledem ke stárnutí naší populace a zvyšujícímu se počtu geriatrických pacientů.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka na vybraných kazuistikách správně aplikuje teoretické poznatky získané v průběhu studia. Práce není nadstandardně náročná na zpracování, je v souladu s obsahem studia bakalářského oboru.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou správně analyzovány v jednotlivých kazuistikách. Kromě běžných metod na měření rozsahu pohybu a svalové síly autorka vhodně využívá dotazník MMSE a Berg Balance Scale. Nad výsledky je vedena velmi kvalitní diskuze.

9. Závěry a doporučení

Z mého pohledu ne plně dostačující je diskuze nad prvním cílem, zvolit a popsat vhodné postupy. Autorka spíše diskutuje nad samotnými výstupy kazuistik. Závěry a doporučení nejsou plně definovány.

10. Aktuálnost práce

Jak uvádím v bodě číslo 6, dané téma je vzhledem ke stárnutí naší populace a zvyšujícímu se počtu geriatrických pacientů velmi aktuální. V tomto se shoduji s autorkou, která uvádí totéž.

11. Shrnutí hodnocení

Bezesporu aktuální téma je autorkou velmi dobře zpracované. Kladně hodnotím zejména využití Berg Balance Scale a MMSE.

Nicméně se autorka nevyvarovala několika chyb a nepřesností. Za chybu považuji např. název kapitoly 1.5.4 Konzervační léčba, správně je konzervativní. Další nedostatky jsou také spíše odborného charakteru, hlavně z traumatologie. Minimum chyb je formálních. Práce obsahuje velmi kvalitní diskuzi, ve které jsou shrnuty výstupy z kazuistik, ale ne plně dostačující je diskuze nad prvním cílem, zvolit a popsat vhodné postupy. Závěr je velmi krátký, nejsou tak dostatečně definována doporučení.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Jmenujte hlavní zásady rehabilitace u geriatrických pacientů.

Rozdělte zlomeniny proximálního femuru.

Návrh klasifikace práce:

Výborně - velmi dobře dle obhajoby

Datum: 31.5.2019

Podpis: Mgr. Petra Nováková