

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor:** Martina Pekárková

**Název bakalářské práce:** Využití ortéz u pacientů se spastickou dystonií

**Akademický rok:** 2017/2018

**Vedoucí bakalářské práce:** Ing. Milan Šebek

**Oponent bakalářské práce:** Ing. Karolína Šenderová

## 1. Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce je rozdělena na teoretický úvod do problematiky a rešerši studií. V obou částech jsou kapitoly řazeny dle logické posloupnosti. V teoretické části se studentka věnuje poškození mozku, centrálnímu motonuronu, dystonii, spastické dystonii a možnostech léčby. Velmi podrobně popisuje kapitolu Ortotika. Speciální část je psána formou rešerše.

## 2. Formální náležitosti

Rozsah bakalářské práce a poměr teoretické a praktické části odpovídá stanoveným kritériím. V některých kapitolách se v textu objevují gramatické a stylistické chyby (př. Úvod). Grafická i estetická úprava odpovídá všem normám.

## 3. Cíl práce

Hlavním cílem bakalářské práce je vytvořit analýzu vědeckých studií a jejich obsahové kritické zhodnocení. Důležitým cílem práce je nalezení relevantních studií týkající se dané problematiky. Cílů práce bylo dosaženo.

## 4. Přehled problematiky

Studentka pracovala celkem s 19 zahraničními studiemi a další řadou literárních zdrojů pro zpracování teoretické části. V diskuzi studentka celkově shrnuje poznatky, které během teoretické i praktické části získala. Více než porovnání názorů jednotlivých autorů a výsledků své práce opět shrnuje výsledky jednotlivých studií.

## 5. Metodologie práce

Pro speciální část práce byla zvolena rešeršní metoda. Studentka popsala postup vyhledávání studií včetně klíčových slov, uvedla využití biomedicínské databáze. Články byly vyhledávány v anglickém jazyce. Studentka dále popsala 2 hypotézy.

## 6. Přínos pro praxi

Vzhledem k četnosti dané problematiky je téma velmi aktuální. Ovlivnění spastické dystonie je obtížné a využití ortéz nemá jednoznačný systém. Přínos práce je proto dobře využitelný v běžné praxi.

## 7. Náročnost práce na teoretické znalosti a praktické znalosti

Studentka na základě poznatků z teoretické části práce vhodně zvolila cíle a základní otázky speciální části. Prokázala schopnost syntézy důležitých informací pro danou problematiku.

## 8. Výsledky a jejich analýza

V kapitole 8 Rešerše studí studentka k jednotlivým databázím sestavila tabulku shrnující a mapující hledání studií. Sloupec FULL TEXT však neodpovídá v řádku „neomezen“ celkovému počtu za předchozí popsané roky a proto jsou výsledky nejednoznačné. Ve speciální části práce studentka také sestavila tabulku charakterizující jednotlivé studie a jejich výsledný efekt. skupinu studií pro danou výzkumnou otázku. V další části práce jsou jednotlivé studie detailněji popsány.

## 9. Závěry a doporučení

V závěru práce studentka interpretuje své výsledky. Hodnotí splnění cílů bakalářské práce. Zároveň doporučuje další možné zaměření studií, které by doplnily uvedené výsledky.

## 10. Aktuálnost práce

Téma bakalářské práce je velmi aktuální. Vychází z požadavků běžné praxe.

## 11. Závěry a doporučení oponenta

Studentka splnila základní cíl práce. Podala přehledný popis problematiky. Ve speciální části zpracovala celkem 19 studií vycházejících z kritérií pro vyhledávání v rámci výzkumných otázek. Za nedostatky práce považují nesrovnalosti v tabulkách shrnujících výsledky vyhledávání studií v jednotlivých databázích, gramatické a stylistické chyby v některých kapitolách a nesrovnalosti v terminologii definici v kapitole Dystonie. Práce splňuje všechna kritéria BP. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázka:

Na příkladu Tabulky č. 8.1: PubMed prosím vysvětlíte rozvržení sloupce FULL TEXT vůči rokům použití? Jsou započítány studie z období 5 a 10 let do celkového počtu bez časového omezení?

**Návrh klasifikace:** velmi dobře

**Datum:** 27.8. 2018

Ing. Karolína Šenderová

