



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Martina Pilzová
Datum narození: 03.03.1992

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Ergoterapie

Zadavatel práce: Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN v Praze (11-00640)

Název práce: Využití systému CogniPlus pro trénink kognitivních funkcí v ergoterapii u osob se získaným poškozením mozku

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Zuzana Zemánková
Oponent(i): PhDr. Kristýna Hoidekrová

Datum obhajoby : 18.06.2019 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Studentka přistoupila k obhajobě své diplomové práce. Představila téma práce, typ výzkumu. Uvádí cíl práce, typ výzkumu. Jedná se o kvantitativní výzkum, hypoteticko-deduktivní, kvaziexperiment. Studentka představuje hypotézy, popisuje, že měla experimentální a kontrolní skupinu, uvádí kritéria pro zařazení do výzkumu. V experimentální skupině bylo 10 účastníků, v kontrolní 9 účastníků. Diplomantka vedla s pacienty terapie, každý pacient měl celkem 10 terapií. Dále studentka uvádí a komentuje výsledky výzkumu, včetně výsledků v dotazníku kognitivních chyb. Byla přijata nulová hypotéza a zamítnutá alternativní hypotéza. Uvádí další závěry a doporučení. Dále studentka přistupuje k odpovědím na otázky vedoucího a oponenta práce. Komise naráží na problém, kdy studentka nezohledňuje a nediskutuje fakt, že pacienti neměli stejnou intenzitu terapií, jelikož 10 terapií absolvovali v rozpětí 5 až 10 týdnů. Zároveň neuvádí konkrétní typy cvičení u daných pacientů v kontrolní skupině, jejich stupňování apod. Diplomantka srovnává dvě skupiny, u které se mnoho podmínek liší a není toto rozvedené ani v diskuzi. Výzkum je tedy nezopakovatelný, je tam mnoho neznámých, v práci je mnoho metodologických chyb a nedostatků, které nejsou ani v diskuzi zohledněny a studentka si je neuvědomuje. Vyskytují se i formální nedostatky. Nejsou splněny základní požadavky a nároky na diplomovou magisterskou práci. Komise se shoduje na hodnocení "nedostatečně".

Výsledek obhajoby:	neprospěl/a (4)	
Předseda komise:	MUDr. Yvona Angerová, MBA, Ph.D.
Členové komise:	Bc. Mária Krivošíková, M.Sc.
	Mgr. Anna Krulová
	Bc. et Bc. Zuzana Rodová, M.Sc.
	Mgr. et Mgr. Jaromíra Uhlířová