

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Využití systému CogniPlus pro trénink kognitivních funkcí v ergoterapii u osob se získaným poškozením mozku

Autor diplomové práce: Bc. Martina Pilzová

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Zemánková

Oponent práce: PhDr. Kristýna Hoidekrová

1. Přehlednost a členění práce

Diplomová práce se věnuje tématu rehabilitace kognitivních funkcí, konkrétně využití počítačového systému CogniPlus u pacientů se získaným poškozením mozku. Teoretická část práce seznamuje čtenáře nejprve s problematikou získaného poškození mozku a jeho následky, dále se autorka podrobněji věnuje kognitivním funkcím a možnostem jejich tréninku. Stěžejním tématem teoretické části práce je trénink kognitivních funkcí pomocí počítačového systému CogniPlus.

V praktické části práce se autorka zaměřuje na ověřování efektivity rehabilitace kognitivních funkcí pomocí počítačového tréninku a tréninku tužka-papír.

Celková struktura diplomové práce působí kompaktně, jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe plynule navazují. Rozsah práce je přiměřený. Obsah teoretické i praktické části práce je dostatečný a odpovídá zvolené problematice. V úvodu práce chybí stručná informace o obsahu teoretické a praktické části.

2. Formální náležitosti práce

Jedná se o práci o celkovém rozsahu 107 stran s přílohami, 83 stran bez příloh. Grafická úprava je méně zdařilá (umístění obrázků v kapitole 2.8 nebo chybějící zarovnání textu na s. 29, 30, 47, 69). Ve většině případů autorka vhodně používá odbornou terminologii (až na záměnu TBI a ABI v popisu kritérií pro zařazení do výzkumu, dále v popisu Box grafů, kde zaměňuje pojem experiment s pojmem experimentální skupina) a správně cituje dle citační normy. Formální stránka citací však není sjednocena (chybí nebo přebývají čárky, případně citace obsahují jiná značení (např. Martin, et al., 2017 nebo Seeto, Scruby a Geenhill; 2017)). V oblasti stylistiky a gramatiky se v práci objevují chyby, jsou přítomny překlepy. V práci chybí seznam obrázků, tabulek a grafů. Seznam použitých zkratk není uveden v obsahu práce. Formální stránce práce nebyla věnována dostatečná pozornost.

3. Cíl práce

Cílem této diplomové práce bylo zjištění efektivity systému CogniPlus v terapii kognitivních funkcí u pacientů se získaným poškozením mozku. Oceňuji, že si autorka nastavila vzhledem k rozsahu práce cíle reálné a že se jí podařilo těchto cílů dosáhnout.

4. Přehled problematiky

Autorka pracovala s rozmanitými českými i zahraničními zdroji (99). Vhodným způsobem vybrala a zpracovala problematiku kognitivního deficitu a možnosti jeho tréninku. V diskuzi navazuje na informace z teoretické i praktické části práce. Klíčová slova i jejich definice jsou zvoleny vhodně.

5. Postup zpracování diplomové práce

Autorka pro svou diplomovou práci zvolila kvantitativní typ výzkumu, kvaziexperiment. Výzkum byl proveden na vzorku 20 pacientů, byli rozděleni do dvou

skupin. První skupina 10 pacientů absolvovala trénink kognitivních funkcí pomocí počítačového programu CogniPlus a druhá skupina 10 pacientů trénink tužka-papír. Jeden pacient studii nedokončil. Na začátku a na konci terapie (10 setkání) byl kognitivní výkon pacientů změřen Adenbrookským kognitivním testem a dotazníkem kognitivních chyb.

Autorka přehledně popisuje cíle práce, metodu výběru pacientů, výzkumný vzorek a vyšetřovací metody. Nezapomíná zmínit etická hlediska výzkumu.

6. Přínos pro praxi

Tato diplomová práce může být přínosem jak pro odbornou společnost, tak pro jednotlivé ergoterapeuty, sociální pracovníky a další odborníky, kteří se setkávají s pacienty s kognitivním deficitem. Zpracovaná problematika může přispět k větší informovanosti ergoterapeutů o možnostech zkvalitnění intervence u těchto pacientů, a tím zlepšení jejich kvality života.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Téma klade vysoké nároky na teoretické i praktické znalosti, autorka zpracovala množství zahraniční literatury. Prokázala znalost zvolené problematiky a schopnost správně aplikovat teoretické poznatky na konkrétní problém.

8. Výsledky a jejich analýza

Prezentace výsledků v praktické části je poněkud méně přehledná. Ale je vhodně doplněná komentáři v textu. Hloubka provedené analýzy výsledků je přiměřená a forma interpretace výsledků vhodná pro uvedený typ výzkumu.

9. Závěry a doporučení diplomové práce

V diskuzi se autorka zamýšlí nad jednotlivými výstupy práce, uvádí limity výzkumu a uvažuje o dalších faktorech, které mohou mít na výsledky vliv. Navrhuje další možnosti směřování výzkumů týkajících se tohoto tématu. Diskuze je přehledně členěná, ale mohla by být rozsáhlejší. V závěru poté autorka srozumitelně a přehledně shrnuje jednotlivé poznatky své práce.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Autorka aktivně vyhledávala pacienty vhodné pro svůj výzkum, vyhledala a zpracovala množství tuzemských i zahraničních zdrojů. Jednotlivé části práce byly však odevzdávány pro kontrolu a konzultaci s velkými latencemi, po mých reakcích často bez odezvy, bez pečlivějšího přečtení odeslaného textu a s chybami, na které bylo opakovaně upozorňováno.

11. Závěry a doporučení vedoucím

Autorka touto diplomovou prací prokázala svou orientaci ve vybraném tématu a v používané terminologii. Nastudovala si a použila velké množství především zahraniční literatury. Teoretické znalosti byla schopna aplikovat v praxi při práci s pacienty. Autorka splnila cíle diplomové práce, které si stanovila. Formální stránka práce byla autorkou podceněna. Diskuze by mohla být rozsáhlejší.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- 1. Co by se podle Vašich zkušeností mohlo v programu CogniPlus zlepšit, aby ještě více vyhovoval pacientům i terapeutům?**

2. Jaký z jednotlivých programů má podle Vás největší přínos v reálných denních činnostech pacientů?

Návrh klasifikace práce – „dobře“.

V Praze dne 27. 5. 2019

Mgr. Zuzana Zemánková

