

Posudek vedoucí diplomové práce

Téma diplomové práce: Úpadek řízené osoby a jeho „koncernové“ důsledky

Autor: Tomáš S m e t a n a

Diplomová práce odevzdána: 29. 4. 2019

1. Aktuálnost tématu a rozsah práce

Diplomová práce je zaměřena na zajímavé téma spojující problematiku práva obchodních korporací, zejména pak práva podnikatelských seskupení, s insolvenčním právem. Otevírá tak diplomantovi řadu zajímavých otázek. Oceňuji tudíž volbu tématu i odvahu autora věnovat se této látce. Diplomový text překračuje běžný rozsah diplomové práce.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody)

Téma patří mezi náročné kromě jiného i proto, že tuzemská odborná literatura nestačila „insolvenční“ změny dosud rozsáhleji zpracovat. Autor. Musel tudíž musel prokázat jak širší znalostí, tak odborný nadhled. Autor použil metodu deskriptivní, analytickou a syntetickou. Tyto metody odpovídají cílům práce.

3. Kritéria hodnocení práce

A. Cíle práce a jejich splnění

Diplomant v úvodu práce (s. 6, 7) deklaroval svůj základní cíl, a to „...shrnout důsledky, které může mít na zbylé členy korporační skupiny úpadek dceřiné korporace v důsledku jejího ovlivnění těmito ostatními členy a jakým způsobem je možné dosáhnout uspokojení věřitelů a zhodnotit příslušnou právní úpravu.“ Tohoto cíle se mu podařilo dosáhnout.

B. Logická stavba práce

Text je rozčleněn (kromě úvodu a závěru) do tří kapitol. První je věnována obecným koncepčním východiskům, následuje pojednání o rozšíření odpovědnosti za dluhy řízené osoby na řídicí osobu a třetí kapitola se věnuje dalším důsledkům úpadku řízené osoby. V závěru jsou shrnuty hlavní řešené otázky a závěry, k nimž diplomant zpracováním svého textu dospěl. Takto pojatou strukturu lze hodnotit jako logickou a přehlednou.

D. Práce s literaturou

Seznam literatury je rozsáhlý. Diplomant pracuje jednak s reprezentativními díly tuzemské komercialistiky, současně i s anglicky psanou odbornou literaturou. V seznamu literatury se vyskytuje i německý (resp. švýcarský) odborný zdroj. Tomáš využil při zpracování tématu i relevantní tuzemskou i zahraniční judikaturu. Na použitý pramen je korektně odkazováno v souladu s citačními standardy a gramaticky přesně.

E. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je standardní. Neobsahuje grafy ani tabulky.

F. Jazyková a stylistická úroveň

Z hlediska jazykové a stylistické má text dobrou úroveň.

3. Případné další vyjádření k práci

Posuzovaný text svědčí o zájmu autora o zvolené téma, který byl patrný jak z konzultací s vedoucí diplomové práce, tak z jeho vyjádření o motivaci zahraničním studijním pobytem. Diplomant rozpracoval téma do značně širokých souvislostí, neboť se zabýval i mezinárodně právními aspekty úpadku v rámci koncernu, které by samy o sobě vydaly na diplomovou práci.

Koncepčně vychází autor k hodnocení *entity law* a *enterprise law* přístupu ke koncernu a hodnotí v této souvislosti český přístup. K tomu lze dodat, že koncern patří mezi entity, o nichž lze jen s obtížemi pojednat v kategoriích „subjekt“, „nesubjekt“ a že je spíše entitou pohybující se na pomezí těchto charakteristik, nicméně, při řešení konkrétních otázek (a

zejména v závislosti na standardní či „insolvenční“ situaci v koncernu) převažuje ten či onen aspekt.

V textu neshledávám výraznější nepřesnosti. Drobnějších připomínek lze mít např. k vyjádření na s. 27 o povinnosti mateřské společnosti vůči zaměstnancům dceřiné společnosti, kde se autor „točí v kruhu“ a je patrné převzetí anglického textu. Některá vyjádření jsou lehce zkratkovitá (např. vyjádření o vědomém ovlivňování korporace k její újmě), když přesněji jde o ovlivnění k poskytnutí podpory jedné společnosti ve skupině s důsledkem vzniku újmy, resp. s vedlejší efektem vzniku újmy (s. 44, 45). S autorovými závěry o zájmové podmíněnosti pokynu (s. 46) souhlasím. Celkově lze konstatovat, že diplomant své téma zvládl. Prokázal jednak dostatečný nadhled, což mu umožnilo vystihnout diskutované otázky. Některá sporná témata pojednává převážně tak, že uvádí názory jednotlivých komercialistů, je nicméně schopen zaujmout k nim i vlastní stanovisko. Ocenit lze, že diplomant pracuje i s právě projednávaným návrhem novely zákona o obchodních korporacích a navrhované změny hodnotí.

4. Doporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň

Respektuji, že téma je zaměřeno na soukromoprávní (korporační) a dále na insolvenční „koncernovou“ tematiku. Přesto v souvislosti s vyrovnáním újmy, které je jedním ze stěžejních témat práce, doporučuji zamyslet se nad otázkou, jak nahlíží veřejné, konkrétně finanční právo na újmu vzniklou řízené společnosti v důsledku podpory jiného člena koncernu ve skupině (např. dodání zboží za výhodnější ceny, poskytnutí úvěru za zvýhodněných podmínek atd.). Toto zamyšlení umožní pohlížet na újmu v širších souvislostech právního řádu.

Dalším tématem k vyjádření při obhajobě je, zda § 89 a násl. z. o. k. poskytuje dostatečnou ochranu menšinovým společníkům té koncernové společnosti, která (opakovaně) poskytuje podporu jinému členu koncernu.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě, neboť splňuje požadavky kladené na tento typ odborného textu. Předběžně navrhuji klasifikovat ji stupněm „výborně.“

Praha, 10. června 2019

prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.
vedoucí diplomové práce

