

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Téma rigorózní práce:

Vliv dikroceliózy na biotransformaci anthelmintik u muflona

Jméno studenta, studentky:

Mgr. Veronika Srpová

Jméno oponenta rigorózní práce:

doc. RNDr. Jiří Lamka, CSc.

I. Posudek oponenta rigorózní práce


Práce experimentálního typu byla zpracována v rozsahu 116 stran, text obsahuje 43 obrázků a 35 tabulek. Autorka rigorózní práci (RP) rozčlenila standardním způsobem, zároveň ji vybavila také českým i anglickým abstraktem. Teoretická část je stránkově i tématicky značně obsáhlá, přitom ale velmi přehledně uspořádaná, bohatě literárně podložená a čtenářsky zajímavá. Zvláště velmi oceňuji chemicky orientované obrázky včetně schémat biotransformací sledovaných léčiv i studovaných enzymů, dále tabulkové přehledy aktuálně využívaných léčivých látek i přípravků a v neposlední řadě skutečně neobvykle kvalitně zpracované pasáže charakterizující druh experimentálního zvířete a jeho parazitózu. Cíle práce jsou členěny na hlavní cíl a dílčí cíle, tyto jsou značně rozsáhlé, kompletně postihující studovanou tematiku, jasně formulované. Experimentální část je detailním a vyčerpávajícím soupisem všech materiálních a metodických přístupů. Navazující výsledková část zpřístupňuje podrobně veškeré dosažené výsledky, ty jsou uváděny tabelárně i graficky, vhodně doprovázeny textem. Vše je zpracováno mimořádně pečlivě a čtenářsky přístupně. Diskuse je přiměřenou reakcí na dosažené výsledky vlastní práce, místy i konfrontací s výsledky jiných autorů či pracovišť. Závěr plně odráží body cíle RP, je reálným zhodnocením všech dosažených výstupů. Seznam použité literatury a internetových informačních zdrojů obsahuje 68 položek citovaných opět standardně a jednotně.

Drobnými připomínkami jsou: 1/ užívání termínů jako antitrepatodika, anticestodika atd. i tam, kde je autoři citovaného zdroje neuvádějí (např. tab. 5), 2/ školitelka by si zasloužila uvádění plného akademického titulu, 3/ u citací, jako např. Kuběnová, 2006 (str. 17, 18 apod.) by měl být úplně přesně uveden prvotní literární zdroj informace a v textu RP toto specifikováno formou "in" - např. Ellis, E. M. et al, 2000 in Kuběnová, 2006), 4/ v několika tabulkách (např. 20, 22, 23, aj.) je výsledkový sloupec uveden "rychlost rce", v jiných je text vypsán. Spíše na úvahu dávám zvážit, zda by pro úplnost podmínek HPLC stanovení nebylo dobré uvést do metodické části i citlivost stanovení jednotlivých analytů.

Otázky: 1/ Školitelské pracoviště rigorosantky před nedávnou dobou zpracovalo také podobnou studii ale na mladých jedincích muflona. Jak se shodují či liší globální nálezy Vaší práce a předchozích autorů ?

RP Mgr. V. Srpové je zcela mimořádně kvalitní prací vysoce převyšující požadavky na tento práci tohoto typu. Práci doporučuji komisi k přijetí.

V Hradci Králové dne: 8. 6. 2007


Podpis oponenta rigorózní práce