

Posudek oponentky k diplomové práci

Jméno diplomantky: Zuzana Kučerová

Téma práce: Dětský voják v mezinárodním právu

Rozsah práce: 51 stran vlastního textu (126 037 znaků)

Datum odevzdání práce: květen 2019

Aktuálnost (novost) tématu, náročnost tématu

Autorka se zabývá velice přínosným tématem. Jde o téma, které je podle mého názoru stále aktuálnější. Vzrůstající aktuálnost spatřuji především v tom, že existuje stále více právních možností, jak postavení dětských vojáků uchopit, nicméně v realitě nejsou zdaleka tak efektivní, jak by být potřebovaly. Autorka téma pojímá především z hlediska trestního práva, vynechává otázky spojené s ochranou skrze např. status uprchlíka. I to je velké téma.

V zahraničí se takto pojatému tématu věnuje o něco více pozornosti než v České republice, kde se danému tématu věnovala dlouhodobě asi jen doc. Hýbnerová (možná na dané téma zpracovala něco i dr. Uhlířová (Novotná), ale nedohledala jsem).

Hodnocení práce (kritéria hodnocení práce, splnění cíle práce, samostatnost při zpracování tématu, logická stavba práce, práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací, hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu), úprava práce (text, grafy, tabulky), jazyková a stylistická úroveň)

Co se týče formální stránky, autorka zpracovává téma velmi pěkně. Ve vhodném rozsahu využívá (především cizojazyčnou) odbornou literaturu, judikaturu i primární prameny, a včleňuje řadu vlastních úvah.

Výběr literatury považuji za dobrý, autorka obsáhla ta díla, která byla s ohledem na zaměření práce a na vybavení zdejší knihovny možné obsáhnout. Práce by si zasloužila větší výzkum, ale pro potřeby diplomové práce jde o rozsah adekvátní. Poznámkový aparát je dobrý, citováno je vhodně, pro čtenáře využitelně. Práce je stylisticky a jazykově psána velmi pěkně. K metodologii se autorka vyjadřuje krátce k úvodu, kde zmiňuje analytickou metodu a historický exkurs, což odpovídá zpracování. Analytická metoda je odpovídající tomuto druhu práce, byť je práce místy poměrně popisná.

Z formálního hlediska lze považovat kritéria kladená na tento druh vědecké studie za splněná.

Co se týče stránky obsahové, práce je členěna do úvodu, tří kapitol, a závěru. Včleněn je obsah a seznam použité literatury. Práce je zpracována s využitím většího množství primárních a sekundárních zdrojů. Výběr kapitol i jejich pořadí je adekvátní záměru, logické a vystihující. Vlastně bych možná očekávala rozsáhlejší závěr, ale autorka řadu svých zjištění uváděla podrobněji již v práci.

Diplomantka popisuje obsah jednotlivých kapitol v úvodu své práce, což zde proto nebudu reprodukovat. K samotnému obsahu práce vlastně výhrady nemám. Jediné, co bych v práci ráda viděla více uchopené, je otázka ochrany dětských vojáků jako uprchlíků. Požádala bych proto autorku, aby se vyjádřila k tomu, proč tuto otázku vynechala.

Doporučení práce k obhajobě, navržený klasifikační stupeň a připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Autorka prokazuje velmi dobrou znalost dokumentů a literatury, kvalifikovaně s nimi pracuje. Předložená práce naplňuje kritéria kladená na diplomovou práci, je pěkně zpracovaná, napsána odborným jazykem, vybavena poznámkovým aparátem a seznamem literatury. Práci proto doporučuji k obhajobě a předběžně – s výhradou obhajoby – ji hodnotím jako výbornou.

Otázky:

Jak do práce zapadá otázka ochrany dětských vojáků jako uprchlíků, resp. jejich případné vyloučení z ochrany? Mohla by diplomantka toto téma krátce uchopit?

V Praze dne 4. 6. 2019

JUDr. Věra Honusková, Ph.D.