

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Téma rigorózní práce: ***Silybum marianum in vitro - ovlivnění tvorby sekundárních metabolitů***

Jméno studenta, studentky: **Tereza Šárková**  
Jméno oponenta rigorózní práce: **Doc. RNDr. Jiřina Dušková, CSc.**

## I. Posudek oponenta rigorózní práce

Rigorózní práce Terezy Šárkové s názvem *Silybum marianum in vitro - ovlivnění tvorby sekundárních metabolitů* je experimentálního charakteru o rozsahu 74 stran.

V Úvodu se autorka zabývá významem látek přírodního původu a různými možnostmi jejich získávání. Teoretická část pojednává o kulturách rostlinných explantátů, růstových regulátorech a elicitacích. Samostatná podkapitola je věnovaná pokusné rostlině *Silybum marianum* a methylviologenu, který byl použit k elicitaci. V Experimentální části je podrobně popsáno jak provádění elicitacích pokusů, tak jejich vyhodnocování pomocí TLC a HPLC. Výsledky jsou shrnuty do 7 tabulek a 5 grafů. V kapitole Diskuse jsou výsledky komentovány a porovnány s údaji z literatury a s výsledky předchůdců diplomantů. Použitá literatura zahrnuje 64 citací.

K práci mám následující připomínky a dotazy:

- citace literárních zdrojů v textu se obvykle uvádějí vzestupně od citace č.1, vy začínáte 23 a pokračujete 11,20,24 atd.
- Setkala jste se v literatuře s nějakým pozitivním vlivem kyseliny abscisové v oblasti tkáňových kultur?
- u botanické charakteristiky bych doporučovala za název taxonu uvést i jméno autora *Silybum marianum* (L.) Gaertn.
- Z které části rostliny byla odvozena kultura a zda byl opravdu elicitor aplikován u obou typů kultur stejně za 30 dnů?
- s. 42 místo názvu Elicitace tkáňových kultur bych doporučovala Elicitace kalusových kultur - termín tkáňové kultury je obecný a zahrnuje jak kultury kalusové, tak suspenzní
- grafy se v publikacích značí jako obr. a chybí v nich kontrolní pokus pro porovnání
- s. 57 - prosím vysvětlit graf č.5 - odběry v hodinách 1, 2 .....
- na s. 43 píšete, že vzorky media nebyly odebírány pravidelně a na s. 58 v tabulkách máte výsledky u všech odběrů
- v přehledu použité literatury se vyskytuje nejednotnost a to jak v uvádění počtu autorů, tak v pořadí vol., rok, strana, u cit. 16, 42, 64 chybí místo vydání, u cit.42 chybí vydavatel

Uvedené připomínky jsou pouze formálního charakteru. Práce splňuje všechny požadavky kladené na rigorózní práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne: 30.5.2007

Podpis oponenta rigorózní práce