



Posudek bakalářské práce

předložené na Ústavu anglického jazyka a didaktiky
na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy

Jméno a tituly posuzujícího vedoucího: PhDr. Gabriela Brůhová, Ph.D.

Autorka: Eva Ticháková

Název práce: *Jazyk The Beatles v rané a pozdní fázi tvorby / Language of the Beatles in their Early and Later Period*

Rok odevzdání: 2019

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Zvolená metoda:

původní a adekvátní vhodně zvolená nepřiliš vhodná nevhodně zvolená

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

příliš velký přiměřený tématu dostatečný nedostatečný

Použitá sekundární literatura (počet a výběr titulů):

nadprůměrná (rozsahem nebo náročností) průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Jazyková úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta (cca 100-200 slov)

Předložená bakalářská práce je zajímavou korpusově-stylistickou studií zkoumající jazyk skupiny Beatles a jeho charakteristické rysy. Práce si kladla za cíl srovnat jazyk Beatles ve dvou obdobích jejich tvorby a zjistit, zda a jak se rysy jazyka v jejich písních změnily. Autorka ve své práci ukázala, že rozdíly mezi oběma obdobími jsou jednak v klíčových slovech, tak v užití zájmen (převaha „I“ a „you“ v raném období, kdy byla hlavním tématem láska) a



v užívání časových forem (v raných textech převažují časy přítomné a budoucí, zatímco pozdější písně častěji odkazují do minulosti). Vytčené cíle se tak autorce podařilo naplnit.

Silné stránky práce:

- Jako vedoucí práce bych ráda vyzdvihla autorčinu odvahu pustit se do poměrně neobvyklého a náročného tématu a její výjimečnou samostatnost, s jakou téma navrhla a zpracovala. Pro vlastní analýzu textů se autorka do značné míry sama naučila pracovat s konkordančním programem Antconc. Jak teoretická, tak praktická část jsou sepsány velice pečlivě a systematicky, s řadou zajímavých postřehů.
- Práce je na velmi dobré úrovni i po stránce jazykové.

Slabé stránky práce:

- Ze závěrů práce zcela jasně nevyplývá, v čem se autorčina zjištění odlišují od studií zabývajících obdobným tématem, o které se autorka v práci opírá (např. Cook and Mercer 2000). Mohla by autorka u obhajoby upřesnit, v čem jsou její výsledky oproti jiným pracím originální?

Otázky k obhajobě a náměty do diskuze:

Práce byla průběžně konzultována, nemám proto žádné další otázky.

Práci

doporučuji nedoporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího:

V Praze, 10.6.2019