

Vyjádření školitele k bakalářské práci Lukáše Tisoně: Ichnológia na rázcestí: súčasný stav koncepcie ichnofácií. (Ichnology on crossroad: state of art of ichnofacies)

Předložená práce je zadáním velmi podobná mojí kompilační práci odevzdané v roce 1989, tzv. kandidátskému minimu vyžadovanému v tehdejšímu modelu pre- a post-graduálního studia.

Studium facií, tedy i ichnofacií, vyžaduje poměrně hluboké porozumění základům oboru. Cílem kompilační práce je zajistit, aby si kandidát na dovršení určitého stupně studia našel v téměř nekonečném množství odborné literatury základní práce a porozuměl jim. V případě tak specifického a mnohvrstevného oboru, jakým je ichnologie, lze poměrně snadno odlišit práci složenou z „navršených“ útržků dat od práce, prozrazující pochopení a hluboký zájem. Jsem přesvědčen, že práce Lukáše Tisoně je tím druhým ze jmenovaných případů.

Je pochopitelné, že při neexistenci česky psané literatury si kandidát na zakončení bakalářského studia vybere několik základních publikací představujících momentální hranice oboru. V případě posuzované práce je jedním ze základních kamenů práce D. Knaust – R. Bromley (ed., 2012), Trace Fossils as Indicators of Sedimentary Environments. Developments in Sedimentology, Volume 64, Elsevier, Amsterdam, 924 stran. V podstatě se podobnému přístupu nelze vyhnout (před třiceti lety, kdy jsem kompilační „kandidátské minimum“ odevzdával já, byla základní prací Frey, R.W. and Pemberton, S.G. (1984) Trace Fossil Facies Models. In: Walker, R.G., Ed., Facies Models, 2nd Edition, American Association of Petroleum Geologists, Tulsa, 189-207. V literatuře užití Lukášem Tisoněm je však citována (a do textu smysluplně zasazena) řada ještě novějších článků z odborných časopisů.

Závěrem: Domnívám se, že znalosti, které kandidát pro sepsání předložené práce musel získat, jsou dobrým základem pro vědeckou práci v oboru ichnologie. Doporučuji její přijetí a výborné hodnocení.

V Praze dne 29. května 2019

RNDr. Radek Mikuláš, DSc.

školitel