

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Vladimír Varga, Ph.D. Datum: 30.05.2019
Autor: Filip Šlapal	
Název práce: The role of the IFT machinery in the construction of the eukaryotic flagellum/cilium Role IFT v procesech stavby eukaryotního bičíku/řasinky	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem literární rešerše je zhodnotit současný stav poznání IFT částic, které jsou nezbytné pro transport materiálu pro stavbu eukaryotního bičíku/řasinky.	
Struktura (členění) práce: Práce se věnuje struktuře řasinek s důrazem na poznatky o konci axonémy, kde dochází k jejímu růstu, dále popisuje IFT částice, zejména roli molekulárních motorů a funkci IFT v procesech regulace délky řasinek.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano, autor vhodně cituje jak starší literaturu, jejíž výsledky jsou pořád relevantní, jako například klasické práce využívající transmisní elektronovou mikroskopii k popisu struktur na konci axoném, tak i velmi recentní publikace, které např. objasnily ultrastrukturu IFT částic pomocí kryo-elektronové tomografie.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce je literární rešerší.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je psána v anglickém jazyce. Jazyková úroveň je dobrá, stejně jako úroveň obrazové dokumentace. Celkový dojem z práce však bohužel snižuje vyšší než obvyklé množství formálních chyb, jako je chybná interpunkce, velká písmena použita na nesprávném místě nebo chybějící či naopak přebývající písmena. U budoucích prací by se autor měl důsledněji zaměřit také na závěrečnou fázi jejich přípravy, jako je proofreading.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly splněny. Autor v průběhu psaní práce prokázal schopnost samostatně pracovat s literaturou, tj. vyhledat relevantní literární zdroje, přečíst a kriticky zhodnotit větší množství vědeckých článků, na základě čehož byl schopen vyvodit obecné závěry i identifikovat otázky, které doposud nebyly uspokojivě experimentálně vyřešeny. Z práce je také patrný osobní zájem autora o danou problematiku.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn) <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	