

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Tomáš Hampel**

Vedoucí/školicitel/ka práce: Mgr. Marcela Vejsová, Ph.D.

Konzultant/ka práce:

Rok obhajoby: 2019

Oponent/ka práce: RNDr. Klára Konečná, Ph.D.

Název práce:

Rotaviry jako původci průjmových onemocnění

Rozsah práce: počet stran: 67, počet obrázků: 14, počet tabulek/grafů: 29, počet citací: 41

Práce je: rešeršní se statistickým zpracováním dat

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení, připomínky:

K případné diskuzi nechávám, zda by nebylo vhodnější v práci psát kurzívou latinské názvy virů.

Na str. 13 je Obrázek 1 znázorňující distribuci gastrointestinálních patogenů ve vztahu k věkovým skupinám. Obrázek je grafickým znázorněním. Není jednoznačné, co je na ose y. V textu mne chybí řádné zavedení zkratk, např. na str. 16 (KFR, IF, ELISA – při jejím prvním užití v textu, ...).

V rámci Obrázku 8 bych uvítala např. v rámci legendy překlad všech pojmů, které figurují v rámci obrázku a nejsou psané v českém jazyce.

Dále doporučuji užívat ve vztahu k aglutinační reakci, že vzniká shluk (nikoliv sraženina, tento pojem bych spíše vyčlenila pro vznikající precipitát).

Na str. 28 je popis Obrázku 12 „Elektroforetické profily segmentů rotavirových RNA různých živočichů. Toto označení je zavádějící, bylo by vhodné ho přeformulovat.

Na str. 29, poslední odstavec je psáno: „V roce 1998 byla objevena nová orální živávakcína ...“ Vhodnější by bylo uvést - byla uvedena na trh, byla konstruována/připravena/vyvinuta a uvedena na trh, ...

V rámci seznamu použitých zkratk bych doporučila uvést také plné znění zkratk v jazyce, ze kterého vychází.

V rámci seznamu použité literatury by bylo vhodné ujednotit formát uvádění autorů (někde jsou jmenovitě uvedeni všichni autoři práce, jinde jsou tři a další jsou vedeni pod zkratkou *et al.*, jinde je před posledním autorem uvedena spojka a, jinde tato spojka chybí.

Závěrem, práci hodnotím jako velmi zdařilou a velmi doceňuji, i přesto že se jedná o práci bakalářskou, že je zde provedeno velmi rozsáhlé statistické hodnocení dat a dále také, veškeré výsledky jsou řádně a kvalitně diskutovány.

Dotazy:

- 1) Na str. 26 píšete: „Včasná diagnostika virové infekce totiž pomáhá zamezit používání antimikrobní terapie“. Tato věta je v kontextu diagnostiky virové vs. bakteriální gastroenteritidy. Jací bakteriální původci nejčastěji stojí za gastroenteritidou v ČR? Spoléhá se při léčbě bakteriální gastroenteritidy primárně na antimikrobní terapii?
- 2) Prosim uveďte, jakým způsobem je zpracován klinický materiál - stolice, před vlastním provedením/detekcí virových antigenů pomocí imunochromatografické metody ve stolici od pacientů.

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 31.5.2019

.....
podpis oponentky / oponenta