

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra Biologických a lékařských věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Autor/ka práce: **Magdaléna Kozlíková**

Vedoucí/školitel/ka práce: PharmDr. Barbora Voxová

Konzultant/ka práce:

Rok obhajoby: 2019

Oponent/ka práce: PharmDr. Ondřej Jandourek, Ph.D.

Název práce:

**Mykologické osídlení imunokompromitovaných pacientů**

---

Rozsah práce: počet stran: 46, počet obrázků: 18, počet tabulek: 7, počet grafů: 4,  
počet citací: 49

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: dobrá
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: dobrý
- e) Prezentace výsledků: dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Bakalářská práce M. Kozlíkové na téma Mykologické osídlení imunokompromitovaných pacientů shrnuje v několika částech současné poznatky o výskytu kvasinek, jejich diagnostice a zmiňuje imunodeficienci. V praktické části se pak zmiňuje o způsobech získávání vzorků a jejich zpracování. Poté hodnotí výskyt různých druhů kvasinek u pacientů s hematologickými malignitami. V obou částech jsou rezervy a určitě by si zasloužily více pozornosti. Především pak popis metod, který je zde nedostatečný.

Z hlediska formální stránky jsou tu větší nedostatky. Velikost písma by měla být alespoň 12 a řádkování 1,5 z důvodu lepší čitelnosti. Písmo by také mělo být celém dokumentu stejné (např. seznamy obrázků). V obsahu také upravit odsazení stránek - na stejnou úroveň a v kapitole 5 latinské názvy kurzivou. V abstraktech chybí hlavička, která mu umožňuje stát samostatně i mimo práci. Odsazení odstavců také není jednotné. Citace musí být v textu použity tak, jak se poprvé objeví. Nelze používat citace na přeskáčku. S tím souvisí i formát citací. Ten musí být také jednotný. Počet autorů, formát jmen, zkratky,...

Práce obsahuje zbytečné množství překlepů, které lze snadno odstranit, a ty mohou snižovat kvalitu práce. Ale i přes tyto nedostatky práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a k obhajobě ji doporučuji.

Připomínky:

Velké kapitoly bych doporučil odsadit vždy na novou stránku. Je třeba sjednotit psaní českých či latinských variant názvů (např. organismy x organizmy,) a latinská jména kmenů neskloňovat. Zkratka sp. se nepíše kurzivou. Na str. 11 zmiňujete kvasinky jako termofilní mikroorganismy (teplota růstu nad 20 °C). Obecně se ale mikroorganismy s růstovým optimem mezi 20 a 40 °C označují jako mezofilní. U diagnostických metod by mohlo být uvedeno více obrázků. Postup barvení dle Burriho známe trochu jinak (viz. praktická cvičení z mikrobiologie). U obrázků mi chybí bližší popisky - zvětšení, co je v preparátu/na obrázku vidět,... Na obr. 16 uvádíte, že probíhá žíhání klíčky v každém mezikroku, ale v textu používáte jednorázové klíčky.

Dotazy:

str. 10 - K přípravě jakých farmaceutik či probiotik se využívají kvasinky?

str. 12 - Z jakého důvodu jsou okrajové části pro odběr nejlepší? U nativního preparátu se používá spíše Lugolův roztok, proč?

str. 13 - Test klíčnicích hyf - opravdu *C. tropicalis* tvoří klíčnicí hyfy? Existuje ještě jedna kandida, která to umí a u které se to využívá k identifikaci na základě tvaru klíčku.

str. 14 - Jaká metoda fixace je vhodnější pro kvasinky?

str. 22-23 - DDT udáváte jako semikvantitativní - jak je tedy hodnocena kvantita? Na obr. 14 nejsou použity papírové disky. Proč je u obou kmenů rezistence na FLU?

str. 32 - Koresponduje rozložení skupin dle věku i v celém souboru 311 pacientů?

str. 40 - V diskuzi zmiňujete, že *Candida famata* nebyla nikdy zachycena ve FNHK i přes fakt, že ve světě je to běžný zástupce. Nemůže být zaměněna třeba za jinou kvasinku?

**Celkové hodnocení, práce je: dobrá, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové dne 20. května 2019

.....  
podpis oponentky / oponenta