


Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Martin Hrubý, Ph.D., DSc. Datum: 30.5.2019
Autor: Ondřej Groborz	
Název práce: Chelatující polymery pro léčbu hemochromatózy	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je studium možnosti využití polymerů selektivně chelatujících železo jako potenciálních terapeutik hemochromatózy, patologického hromadění železa v organismu. Principem je snížení biologické dostupnosti železa z potravy selektivním vychytáním železa během trávení na nevstřebatelný polymer, který se posléze vyloučí stolicí. Rešerše zahrnuje hemochromatózu jako onemocnění, chemii železa, přípravu polymerních částic suspenzní radikálovou polymerizací a principy instrumentálních metod využitých pro projekt.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna klasickým způsobem na úvod – rešerši, definici cílů práce, experimentální část s popisem použitých metodik, výsledky a diskusi, závěry a seznam použité literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autor vycházel z naprosto dostatečně široké škály relevantních odborných literárních zdrojů, které jsou řádně citovány. Zejména oceňuji kritický široký rozhled autora v této značně multidisciplinární problematice a jeho schopnost kreativně spojovat informace z různých disciplín do konzistentního celku.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce obsahuje především výsledky vlastní experimentální činnosti, a to v míře plně postačující i na práci diplomovou, nejen bakalářskou. Velmi oceňuji autorovo kritické zhodnocení a diskusi výsledků z různých oborů do jednoho celku. Dále je třeba ocenit, že student pracoval velmi samostatně jak z hlediska teoretické, tak i experimentální činnosti.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Výborná, bez připomínek.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly zcela splněny jak z hlediska teoretické rešerše, tak experimentální práce a zpracování a diskuse výsledků i jejich sepsání do textu publikace.	
Otázky a připomínky oponenta: Žádné (posudek školitele).	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn) <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta: <div style="text-align: center;"></div>	