

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra Biologických a lékařských věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/ka práce: **Michaela Smolíková**

Vedoucí/školicel/ka práce: PharmDr. Petr Jílek, CSc.

Konzultant/ka práce: Mgr. Alena Mikšíková

Rok obhajoby: 2019

Oponent/ka práce: PharmDr. Ondřej Jandourek, Ph.D.

Název práce:

Laboratorní diagnostika autoprotilátek v rutinní laboratoři

Rozsah práce: počet stran: 46, počet obrázků: 11, počet tabulek: 2, počet citací: 26

Práce je: rešeršní

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- e) Prezentace výsledků: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Bakalářská práce je přehledná, obsahuje všechny potřebné části a splňuje tak požadavky na tento typ kvalifikační práce. Jsou zde malé rezervy, které by bylo možné doplnit. Při zpracování BP doporučuji používat patková písma, jelikož z hlediska následného čtení/hodnocení je tento typ písma pro oči "přijatelnější". V celé práci bych uvítal méně doslovných citací. V seznamu zkratk by měly být zavedeny všechny použité zkratky a zároveň by tyto zkratky měly být vysvětleny i v textu ještě před jejich použitím (např. MHC, CMV, BPI,...). Citace musí jít v textu popořadě, nelze použít zdroj 2, pak 12 a pak např. 6. Zároveň by v seznamu citací měl být dodržen jednotný formát. Časopisy buď zkratkou nebo celý název. Více autorů také uvádět shodně. Doporučil bych pohlídat používání českých či anglických/latinských názvů (pokud používáte koncovky -áza, tak bych všude použil české názvy, např. cytozolový, fykoerytrin, ribozomální,...). Zároveň se latinské názvy mikroorganismů neskloňují (kap. 6.2).

Práce obsahuje malé množství překlepů, kterým lze předejít, ale nesnižují kvalitu celé práce. Proto tuto bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Připomínky:

Na úvodní stránce bych doporučil nedělit název BP. Velké kapitoly na novou stránku. Používat pevné mezery, pomlčky, Pozor na psaní znaku %, zda s mezerou či bez. Pokaždé to udává jiný význam. V seznamu obrázků některé obrázky chybí i přesto, že v práci jsou.

Dotazy:

str. 12 - zmiňujete, že ženský imunitní systém je efektivnější - proč by tedy měl být náchylnější? Neprotiřečí si to?

str. 13 - revmatická horečka nevzniká u streptokokových infekcí - jedná se o pozdní sterilní následky. Co to znamená?

str. 17 - kap. 5.1.3 - opravdu zvýšené hladiny enzymů? A jakých?

str. 19 - uvádíte, že GPA se špatně rozlišuje od běžných infekčních onemocnění. Nelze využít např. stanovení CRP, příp. jiných proteinů akutní fáze? Nebo kultivačních vyšetření?

str. 22 - na základě čeho jsou odhady výskytu, když je sledováno pouze 10 %?

str. 36 - bližší popisky obrázků vč. zvětšení?

Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 15. května 2019

.....
podpis oponentky / oponenta