

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalýtika

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/ka práce: **Miroslava Hošková**

Vedoucí/školitel/ka práce: RNDr. Klára Konečná, Ph.D.

Rok obhajoby: 2019

Konzultant/ka práce:

Oponent/ka práce: Mgr. Marcela Vejsová, Ph.D.

Název práce:

**Přehled současných hemokultivačních technik v
laboratořích klinické mikrobiologie**

Rozsah práce: počet stran: 47, počet obrázků: 22, počet tabulek: 1, počet citací: 51

Práce je: rešeršní

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- f) Diskuse, závěry: dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: dobrý

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení: Autorka ve své práci popisuje hlavní hemokultivační metodiky a zpracování hemokultur na pracovišti Oddělení lékařské mikrobiologie v Nemocnici Boskovice s.r.o., kde pracuje. Ačkoliv je práce napsaná přehledně a realivně čtivě, zcela v ní postrádám diskuzi nebo nějaký výstup (analýzu dat, srovnání s jinými laboratořemi, citace zajímavých studií, kazuistik a podobně), který by učinil práci přínosnou či zajímavou. V tomto znění na mě působí jako standardní operační postup rozšířený o popis hemokultivačních strojů.

Práce obsahuje menší počet pravopisných a stylistických chyb a překlepů.

Dotazy a připomínky:

K práci mám následující připomínky:

Autorka v textu často střídá trpný a činný rod, což působí poněkud rušivě.

V práci zcela chybí kapitola 5.

Enterobacteriales (např. str. 21 nebo 25) není čeleď ale řád. Čeleď, kterou měla autorka patrně na mysli, je Enterobacteriaceae.

Na str. 26 v prvním odstavci (poslední věta) je uvedena interpretace testů citlivosti a dvě kategorie jsou označené shodně jako "citlivý", přičemž druhá druhá by měla být "citlivý v závislosti na dávce".

U obrázků 15 - 22 chybí zdroj/autor.

Dotazy:

1. Na str. 10 píšete, že nejčastěji izolované kvasinky při fungémii jsou *Candida albicans*, *C. tropicalis* a *C. lusitaniae*. Mohu vědět, kde je zdroj této informace, případně jsou-li to data z vaší laboratoře? Protože na druhém a třetím místě to je obvykle *C. glabrata* a *C. tropicalis* (případně *C. parapsilosis*) a stejně tak je to uvedeno v citaci, kterou máte na konci odstavce. Čím si vysvětlujete přítomnost *C. lusitaniae* v trojici nejčastěji izolovaných kvasinek?
2. V práci uvádíte, že na pracovišti používáte ke stanovení citlivosti k antibiotikům pro předběžnou citlivost diskový difúzní test a pro stanovení MIC (minimální inhibiční koncentrace) mikrodiluční bujónovou metodu (komerční stripky). Jakým způsobem detekujete mechanismy rezistence, zejména produkci širokospektrých betalaktamáz, karbapenemáz a dalších enzymů ovlivňujících citlivost k antibiotikům a následnou interpretaci výsledků citlivosti?
3. Jáká je ve vaší laboratoři záchytnost vláknitých hub z hemokultur?

Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 20.5.2019

.....
podpis oponentky / oponenta