

**KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucího práce  Posudek oponenta

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Hráská Kateřina

**Název práce:** 360° marketing – výklad pojmu

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: PhDr. Kasl Kollmannová Denisa

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů	3
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	3

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka předkládá interpretačně silné, někdy však subjektivní a obtížně prokazatelné argumenty (např. u analýzy agenturního prostředí - "zcela určitě aktivně praktikují", "silně přehnaná představa" - s. 26 apod.).

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná	2

	kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 7)	
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autorka předkládá výklad pojmu 360° marketing, doplněný deskriptivní analýzou konkrétní kampaně značky Nescafé. Práce je dobře zpracovaná po teoretické i praktické stránce, ovšem u řady údajů v kampani chybí zdroj. Celkově se autorka místy nechává unést vlastními názory, které nedostatečně podkládá argumenty, či je využívá manipulativně ("To ale není pravda, funguje výborně...", str. 44 apod.), což vede k narušení logiky celkového smyslu textu. Malý prostor věnuje rovněž kritice pojmu. Namísto, aby kritické poznámky integrovala do textu a obohatila tak celkové představení pojmu, je emocionálně odsuzuje. Přitom právě přiznání obtížného pochopení pojmu, nekoherenci v jeho výkladu a problémy při aplikování nejasných pravidel 360st. marketingu by mohly nabídnout mnohá vysvětlení pro "self-marketing" pojmu samotného. Otázka vztahu 360st. m. a FCMG zůstává nedostatečně zodpovězena (definice kruhem). Výsledná známka záleží na kvalitě obhajoby, předběžně hodnotím 1 - 2.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	Nefunguje pojem 360st. marketing jako dočasný módní trend, přispívající k "selfpromotion" oboru marketingové komunikace jako takové? Jak si vysvětlujete potíže s přechodem na 360st. m. v rámci uspořádání kom. agentur, přinášeli jeho aplikace skutečně vždy lepší výsledky (vždyť ty jsou žádoucí jak pro agenturu, tak pro klienta)?
5.2	Proč je podle vás 360st. marketing oblíbeným a hojně používaným termínem, ačkoliv je mnoha lidem nejasný a při jeho aplikaci v praxi dochází k řadě problémů, se kterými si marketingová teorie ani praxe nedokáže poradit? Nejsou případové studie (vč. Nescafé) "úspěšných kampaní 360st.m." do jisté míry sebenaplňujícím proroctvím?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně  – velmi dobře  – dobře  – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**