

Zápis z obhajoby dizertační práce

Student: Mgr. Silvia Gregorová

Datum narození:

Identifikační číslo studenta: 38474401

Studijní program: Filologie

Studijní obor: Románské literatury (XROL)

Název disertační práce: „Neorealismus v italské literatuře“

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Školitelka: PhDr. Mgr. Alice Flemrová, Ph.D.

Oponenti: prof. PhDr. Jiří Pelán, Ph.D.

Mgr. et Mgr. Olga Čaplyginová, Ph.D.

Datum obhajoby: 24. 6. 2019, 15:00

Místo obhajoby: FF UK, nám. Jana Palacha 2, Praha 1, učebna č. 116

Termín: řádný

Předseda komise: prof. PhDr. Anna Housková, Csc.

Členové komise: doc. PhDr. Václav Jamek

PhDr. Marie Kronbergerová, Ph.D.

PhDr. Závěš Šuman, Ph.D.

Mgr. Helena Lergetporer, Ph.D.

Přítomní: Mgr. et Mgr. Olga Čaplyginová, Ph.D. omluvena, ostatní dle prezenční listiny

15:00 Předsedkyně komise prof. PhDr. Anna Housková, Csc. zahájila obhajobu, představila sebe, oponenty i členy komise. Dále přítomné seznámila s programem.

15:05 Školitelka PhDr. Mgr. Alice Flemrová, Ph.D. popsala přítomným průběh studia studentky a následně je seznámila se svým hodnocením předkládané dizertační práce, které uvedla i ve svém písemném vyjádření. Práci hodnotila úspěšně a doporučila ji k obhajobě s hodnocením **prospěla**.

15:15 Předsedkyně komise vyzvala oponenty, aby seznámili ostatní se svými posudky.

15:16 Oponent prof. PhDr. Jiří Pelán, Ph.D. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku, ocenil především rozsah korpusu literatury, s nímž studentka pracovala, a uvedl, že práci doporučuje k obhajobě. Položil studentce dvě otázky: „Jak konkrétně ovlivnilo hnutí Strapaese neorealisticou tvorbu?“ a „Proč v práci zmiňujete texty ze 30. let, když prezentujete neorealismus jako poválečný fenomén?“

15:30 Předsedkyně komise přečetla posudek druhé nepřítomné oponentky. Uvedla, že Mgr. et Mgr. Olga Čaplyginová, Ph.D. oceňuje strukturovanost práce, ale že by uvítala, kdyby se

studentka pokusila najít více spojnic mezi jednotlivými literárními díly. Práci nicméně hodnotila pozitivně a doporučila ji k obhajobě.

15:37 Předsedkyně komise dala studentce prostor vyjádřit se k otázkám a komentářům ze strany oponentů.

15:38 Studentka odpověděla uspokojujícím způsobem na položené dotazy a projevila znalost dalších aspektů týkajících se tématu.

15:48 Předsedkyně vyzvala členy k volné diskuzi.

15:49 Oponent prof. PhDr. Jiří Pelán, Ph.D. diskutoval se studentkou o časovém vymezení neorealismu. Do diskuze přispěla i školitelka. Následně se diskuze stočila k jazyku neorealismu a k jeho stylistickým formám.

16:00 Předsedkyně komise se tázala přítomných, jestli se k tématům chtějí dále vyjádřit. Poté ukončila samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby dizertační práce.

16:05 Předsedkyně komise seznámila studentku a přítomné s výsledkem obhajoby: počet členů komise: 5, přítomno členů komise: 5, kladných hlasů: 5, záporných hlasů: 0. Obhajoba dizertační práce byla klasifikována: **prospěla**.



Jméno a podpis předsedkyně komise:

