

Posudek vedoucího bakalářské práce

Markéta Michálková, Světové digitální knihovny zpřístupňující středověké rukopisy, bakalářská práce předložená k obhajobě na Ústavu informačních studií a knihovnictví FF UK, Praha 2019.

Bakalářská práce je předkládána v přepracované verzi poté, co v původním znění nebyla obhájena. Studentka v jejím textu provedla řadu úprav, které byly doporučeny v oponentském posudku, zohlednila i připomínky vedoucího práce. Tématem práce jsou světové digitální knihovny, které zpřístupňují středověké rukopisy. Studentka při jejich popisu a srovnávání vycházela z metody checklistu. Otázky se věnují jednak rozsahu rukopisného fondu jednotlivých knihoven a míře jeho digitalizace, dále případné agregační funkci digitálních knihoven, způsobu implementace aplikačního rozhraní IIIF, užívanému katalogizačnímu formátu a údajům, které jsou uvedeny v záznamech. Vycházela přitom z poměrně širokého spektra webových zdrojů (většinou cizojazyčných, anglických a německých) včetně prezentace jednotlivých institucí na sociálních sítích. V příloze jsou kromě samotného checklistu uvedeny ukázky bibliografických záznamů k rukopisům z několika digitálních knihoven.

K jednotlivým digitálním knihovnám se jí podařilo shromáždit mnoho důležitých informací i zajímavostí. Mezi zkoumané digitální knihovny se dostaly jednak prezentace významných světových rukopisných sbírek (Vatikánská knihovna, Britská knihovna, Rakouská národní knihovna, Bavorská státní knihovna a další), jednak i sbírky poměrně okrajové (jako příklad je možné uvést *Thomas Fisher Rare Book Library*, součást sbírek Torontské univerzity). O pokroku v online prezentaci rukopisných sbírek svědčí zjištění, že 9 z 10 těchto knihoven používá aplikační rozhraní IIIF, které uživatelům umožňuje pokročilou práci s digitálními obrazy (jedinou výjimkou je Rakouská národní knihovna, která používá vlastní řešení). Studentka se zřejmě i proto na využití IIIF ve své práci zaměřila.

V úvodu studentka popisuje svůj postup při rešerši, na jejímž základě určila počet popsaných a digitalizovaných rukopisů v jednotlivých knihovnách. Na rozdíl od původní verze práce je tak možné její závěry vždy ověřit. Také odkazy na jednotlivé databáze (digitální knihovny) jsou v práci uvedeny již zcela důsledně.

Stejně tak v úvodní kapitole věnované obecně digitálním knihovnám je možné zaznamenat ve srovnání s původní verzí práce vylepšení textu, přesto některé definice (např. historických fondů nebo i technických záležitostí spojených s IIIF) nejsou zcela přesné – ovšem tyto pasáže nepředstavují jádro práce, a proto je možné je v této podobě akceptovat.

Po stránce stylistické a lexikální by bylo bývalo možné práci ještě vylepšit, aby byla psána důsledně odborným stylem. Nicméně i v předkládané podobě v zásadě splňuje nároky kladené v tomto ohledu na bakalářskou práci.

Za hlavní přínos práce považuji – stejně jako u původní verze – porovnání důležitých světových knihoven, které zpřístupňují středověké rukopisy, zejména s ohledem na využití aplikačního rozhraní IIIF.

Vzhledem k výše uvedenému bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou **velmi dobře**.

V Praze dne 9. června 2019

Mgr. Jindřich Marek, Ph.D.
Ústav informačních studií a knihovnictví FF UK

Aspekt práce	Vysvětlení	Bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod..</i>	30 bodů
přínos	<i>hodnotí se přínos a novost práce pro informační vědu v ČR</i>	15 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů</i>	15 bodů
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce</i>	7 bodů
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	3 bodů
CELKEM		70 bodů

Hodnocení bc. a dipl. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)