

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Markéty Micháلكové

Světové digitální knihovny zpřístupňující středověké rukopisy

Obsahem bakalářské práce Markéty Micháلكové je srovnání deseti významných digitálních knihoven, které zpřístupňují středověké rukopisy (6.-15. století) na základě jejich předchozí analýzy a podle předem definovaných otázek. Kromě počtu digitalizovaných rukopisů zpřístupněných jednotlivými digitálními knihovnami se autorka tázala, zdali ta která digitální knihovna splňuje definici *agregátoru*. Tedy zdali zpřístupňuje kromě středověkých rukopisů své domovské instituce, která zajišťuje její provoz, rovněž digitální kopie rukopisů z jiných institucí, ať už tuzemských, nebo zahraničních. Ve třetí otázce se Micháلكová táže, zdali konkrétní digitální knihovna implementuje a nabízí služby formátu IIF (*International Image Interoperability Framework*) a druhá část třetí otázky má ujasnit, zdali rozhraní nabízí uživatelům také další služby kromě základních definovaných formátem IIF. Odpovědi na čtvrtou a pátou otázku ozřejmují, jaký formát užívají digitální knihovny pro popis středověkých rukopisů a jaké informace obsahují jejich katalogizační záznamy.

V úvodu metodologicky zcela správně autorka uvedla u každé digitální knihovny formulaci dotazu, kterým zjišťovala počty zpřístupněných středověkých rukopisů.

Následně definuje digitální knihovnu, digitální dokument a historický knižní fond a rukopis. Nutno říci, že ne vždy zcela šťastně (*Historický dokument je někdy nazýván vzácným dokumentem (např. tištěná kniha) nebo také rukopisem. - Za rukopis je považována zejména ručně psaná kniha, tyto knihy se opisovaly až do vynálezu knihtisku, v širokém slova smyslu je rukopis každá vlastnoručně napsaná písemnost.*) - Atp.) a formát IIF, včetně jeho doplňkových služeb, jako je prohlížeč *Mirador* nebo službu *Deep Zoom*.

Analýzu každé z deseti digitálních knihoven provedla autorka precizně. Kromě odpovědí za uvedených pět otázek uváděla záznam každé knihovny stručným historickým medailonem.

V rámci kapitoly *Údaje na základě checklistu* autorka sice poměrně podrobně uvedla relevantní informace ke konkrétním otázkám, ale důležitým nedostatkem je v tomto případě absence synoptické tabulky nebo obdobného zjednodušeného grafického zpřehlednění zjištěných skutečností.

Autorka by si rovněž měla dát do budoucna pozor na užívání hovorových obrátů v odborném textu.

Současně je však třeba vysoce hodnotit autorčinu schopnost pracovat s cizojazyčnou (anglickou) literaturou, která tvoří většinu bibliografického soupisu v závěru práce.

I přes uvedené výtky považuji práci za poměrně zdařilý analyticko-syntetický příspěvek k mapování současného stavu zpřístupnění středověkých rukopisů ve světových digitálních knihovnách. Proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou velmi dobře.

V Praze dne 7. 6. 2019,

PhDr. Richard Šípek, Ph.D.

Hodnocení bc. Prací

Bakalářské práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Metodologicky je práce kvalitně zpracována a věcně je rovněž na úrovni.</i>	35 bodů
přínos	<i>Svou syntézou veřejně dostupných informací je práce poměrně přínosná.</i>	13 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Autorka prokázala schopnost pracovat s většinou cizojazyčnými texty. Cituje poměrně správně.</i>	18 bodů
slohové zpracování	<i>Práce obsahuje řadu hovorových obrátů a v některých případech stylistických nedostatků.</i>	6 bodů
gramatika textu	<i>Až na několik překlepů je práce v pořádku.</i>	4 bodů
CELKEM		76 bodů

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)