

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Lucie Škapová
Téma práce:	Relokace jako nástroj řešení migrační krize EU
Rozsah práce:	79 stran
Datum odevzdání práce:	Květen 2019
Autor posudku:	Doc. Mag. phil. Dr. iur. Harald Christian Scheu, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila téma, které rezonuje nejen v odborných kruzích, ale stalo se také předmětem politické diskuze o solidaritě členských států EU v situaci azylových či migračních krizí. Uchopení problematiky relokace žadatelů o azyl pomocí analýzy relevantních právních norem a příslušné judikatury je náročným úkolem, jehož splnění vyžaduje velmi dobrou orientaci v systematice práva EU. Ve světle dostupných pramenů je zvolená problematika vhodným předmětem diplomové práce na právnické fakultě.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na teoretické znalosti. Nad rámec složitých souvislostí unijní úpravy azylového práva se autorka zabývala také zvláštnostmi procesu tvorby unijního práva a systematiky pramenů práva EU. Při řešení zadání se věnovala řadě problémů, které dosud nebyly v české odborné literatuře příliš důkladně reflektovány. Zpracování tématu vyžaduje také schopnost pracovat s judikaturou SDEU a odbornou doktrínou v cizích jazycích.

### 3. Formální a systematické členění práce

Kromě úvodu a závěru autorka členila svoji práci do čtyř hlavních kapitol. Podle autorky bylo cílem práce „analyzovat dočasný relokační mechanismus a návrhy trvalých relokačních mechanismů žadatelů o mezinárodní ochranu“. Autorka chtěla zjistit, zda jsou tyto mechanismy v souladu s primárním právem EU a nakolik „reflektují zásadu solidarity a spravedlivého sdílení odpovědnosti“. Zvolená struktura práce tomuto cíli plně odpovídá.

V první kapitole autorka stručně nastínila vývoj migrační a azylové politiky EU a její zařazení do širšího kontextu Prostoru svobody, bezpečnosti a práva, a to se zvláštním zřetelem na zakotvení zásady solidarity. Velmi stručná druhá kapitola představuje některé podstatné náležitosti týkající se tzv. relokačních opatření EU přijatých v reakci na tzv. azylovou nebo spíše migrační krizi roku 2015. Stejně jako třetí část práce je věnována důkladnému rozboru slučitelnosti relokačních opatření s právem EU, a to jak z hlediska jejich obsahu, tak i z pohledu způsobu jejich přijetí. Základem této zajímavé analýzy je judikatura SDEU a zejména jeho argumenty z rozsudku ve věci žalob Slovenska a Maďarska proti Radě. V této souvislosti autorka upozornila též na určité slabiny argumentace Soudu a kritizovala např. velmi formalistické pojetí právního aktu. Čtvrtá část práce představuje úpravu stálého relokačního mechanismu v rámci stále diskutovaných legislativních návrhů Evropské komise (Dublin IV) a upozorňuje na řadu bodů, ve kterých se navržená úprava odchyľuje od dočasného relokačního mechanismu.

Závěry práce jsou přehledné a shrnují jak potenciální přínos relokace, tak i právní a zejména praktické problémy při její realizaci.

#### 4. Vyjádření k práci

Diplomantka předložila velmi kvalitní studii, která jak z formálního hlediska, tak i obsahově splňuje kritéria kladená na diplomovou práci na Právnické fakultě UK. Z mého pohledu předložená práce běžné standardy překračuje. Autorka prokázala samostatný vědecký přístup ke složitému a aktuálnímu tématu. Závěry práce jsou dobře argumentovány.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka dosáhla vytyčených cílů.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka práci zpracovala samostatně, nejde o plagiát.
Logická stavba práce	Logická struktura práce odpovídá stanoveným cílům.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji je na velmi dobré úrovni.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kvalitu analýzy lze označit za nadstandardní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce splňuje formální kritéria kladená na tento druh vědecké práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Dobrá jazyková úroveň.

#### 6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby by se měla diplomantka vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Autorka zmínila určitou souvislost mezi institutem relokace a institutem přesídlování - „resettlement (viz např. str. 3 a 22). Je vazba mezi oběma formami přijetí žadatelů o azyl na území dostatečně zohledněna v aktuální koncepci navrženého relokačního mechanismu?
2. Jaké jsou výhody a nevýhody přesídlování ve srovnání s relokací?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně

V Praze dne 15. 6. 2019

---

vedoucí diplomové práce