

ŠmejkalBPpos

**Posudek:** bakalářské práce (BP) z Historie

**Autor:** Boleslav Šmejkal

**Název práce a bibliografické údaje:** Vstupování dělnického hnutí do veřejného prostoru. Třebíč na přelomu 19. a 20. století. UK FF, Ústav hospodářských a sociálních dějin 2019, 73 s. včetně obrazových příloh.

**Autor posudku:** prof. PhDr. Jiří Štaif, CSc., vedoucí práce

#### A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	Cíle BP jsou vymezeny jasně, výzkumné otázky jsou formulovány náročně.
Metodologie práce	Autor reaguje inovativně na metody spojené s prostorovým obratem v historiografii.
Koncepce a struktura práce	Koncepce a struktura práce jsou promyšlené.
Práce s prameny	Práce se prameny je na solidní úrovni.
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	Autor v těchto směrech prokazuje nadprůměrné schopnosti.
Invenčnost a původnost	Autor v těchto směrech prokazuje nadprůměrné schopnosti.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Klikněte sem a zadejte text.

#### B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	Je na odpovídající úrovni.
Poznámkový aparát	Dtto.
Formální struktura práce	Nemám námitek.
Stylistická a jazyková úroveň	Stylistická úroveň BP je potěšitelná, občas však obsahuje drobné gramatické nedostatky.
Přílohy (pokud jsou)	Závěrečné přílohy BP neobsahuje.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

### C) Celkové zhodnocení

Práci hodnotím jako vysoce nadprůměrnou, a to jak z hlediska teoretického (viz zejména koncept prostorového obratu s. 11 aj.), tak z hlediska konkrétně provedených analýz. Za zvlášť náročné považuji použití kartografické analýzy dělnických bydlíšť v Třebíči a aktivit nejen v tomto městě, nýbrž i v přilehlém regionu západní Moravy. Autorův ambiciózní závěr shrnutý do jednotlivých bodů (s. 67 – 69) může být impulzem k podnětné diskuzi.

#### 1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

BP kolegy Šmejkal je inovativní. Z koncepčního hlediska je postavena na jistém napětí, k němuž docházelo ve veřejném prostoru Třebíče, která byla významným centrem kožedělného průmyslu. Probíhalo mezi „měšťanskou normalitou“ a „dělnickou revolucionizací“, k níž přispívala zjevná politizace této socioprofesionální skupiny. V jistých situacích vystupovala jako třída hájící ve veřejném prostoru města své vlastní zájmy, v jiných zase jako součást místní společnosti a její kultury (viz s. 39 – 56). V těchto procesech sehrála svou roli intenzita vzájemné komunikace, resp. akulturace dělnictva do veřejného prostoru. Za přínosný považuji autorův výkladový koncept spočívající po mém soudu v tom, že pro dělnické hnutí, jež bylo povětšinou již indoktrinováno sociální demokracií, bylo důležité vydobýt si ve veřejném prostoru rovnoprávné postavení s vyššími společenskými vrstvami, což lze vedle vlastních sociálních požadavků chápat jako důležitou součást snah o jeho emancipaci.

#### 2) Případně navrhaná témata či otázky k obhajobě.

1. Jakou roli má podle vašeho názoru každodennost při utváření dělnické identity v Třebíči?
2. Jakou roli ve vašem tématu hraje vztah sociální demokracie v Třebíči k jejím centrálám ve Vídni, Praze a Brně?

### 3) Závěrečné doporučení

Práci pana Šmejkalů rád doporučuji k úspěšné obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou: „výborně“.

V Praze , dne 7. 6. 2019

Podpis:

Prof. PhDr. Jiří Štaif, CSc.