

# Posudek bakalářské práce

## Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy

|                         |  |                     |
|-------------------------|--|---------------------|
| <b>Autor práce</b>      | Tereza Storzerová  |                     |
| <b>Název práce</b>      | Vývoj anotačního nástroje pro Universal Dependencies   |                     |
| <b>Rok odevzdání</b>    | 2019   |                     |
| <b>Studijní program</b> | Informatika  |                     |
| <b>Studijní obor</b>    | Obecná informatika<br>Softwarové a datové inženýrství<br>Programování a softwarové systémy * |                     |
| <b>Autor posudku</b>    | Jiří Mírovský  | Vedoucí – Oponent * |
| <b>Pracoviště</b>       | Ústav formální a aplikované lingvistiky  |                     |

Prosím vyplňte hodnocení křížkem u každého kritéria. Hodnocení *OK* označuje práci, která kritérium vhodným způsobem splňuje. Hodnocení *lepší* a *horší* označují splnění nad a pod rámec obvyklý pro bakalářskou práci, hodnocení *nevyhovuje* označuje práci, která by neměla být obhájena. Hodnocení v případě potřeby doplňte komentářem. Komentář prosím doplňte všude, kde je hodnocení jiné než *OK*.

### K celé práci

lepší OK horší nevyhovuje

| K celému zadání  | lepší | OK | horší | nevyhovuje |
|--|-------|----|-------|------------|
| Obtížnost zadání   |       | X  |       |            |
| Splnění zadání   |       | X  |       |            |
| Rozsah práce<br><i>... textová i implementační část, zohlednění náročnosti</i>   |       | X  |       |            |
| Bakalářská práce autorky se zabývá vytvořením aplikace pro práci se soubory Universal Dependencies. Jde o zajímavé a velmi obsáhlé téma - vytvořit prakticky použitelnou aplikaci je náročný úkol, kdy kromě hlavních funkčních prvků je potřeba se vypořádat s dlouhou řadou uživatelsky důležitých drobností. V rámci přirozeně omezeného rozsahu bakalářské práce je tak potřeba se rozhodnout, čemu dát přednost, a autorka se s tímto úkolem vypořádala velmi dobře. Jak aplikace, tak text bakalářské práce a především uživatelská a programátorská dokumentace splňují očekávání, která u bakalářské práce můžeme mít (podrobněji níže). |       |    |       |            |

Posudek pokračuje na druhé straně.

\* Nehodící se škrtněte.

**Textová část práce**

lepší OK horší nevyhovuje

|                         |  |   |   |   |  |
|-------------------------|--|---|---|---|--|
| Formální úprava         | <i>... jazyková úroveň, typografická úroveň, citace</i>        |   | X |   |  |
| Struktura textu         | <i>... obsahuje kontext, cíle, analýzu, návrh, vyhodnocení</i> |   | X |   |  |
| Analýza                 |  |   |   | X |  |
| Vývojová dokumentace    |  | X |   |   |  |
| Uživatelská dokumentace |  | X |   |   |  |

Práce je dobře napsaná s minimem gramatických chyb, přehledná, dobře strukturovaná a čtivá. Obsahuje všechny části, které jsou od podobné práce požadovány. Uvítal bych podrobnější analýzu vlastností, které má zamýšlený editor obsahovat, na základě zhodnocení předností a slabých stránek již existujících nástrojů (a na základě náročnosti tyto vlastnosti implementovat). Přehled existujících nástrojů autorka sice uvádí, ale není důsledná v jejich popisu – u některých např. uvádí, zda umějí pracovat s formátem CoNLL-U, i jiných nikoliv. Bylo by rovněž hezké nabídnout systematické srovnání vytvořené aplikace s již existujícími programy na základě přehledu vlastností – umějí tyto programy vyhledávat věty/slova? Umožňují měnit strukturu věty/vložit novou větu/rozdělit větu či věty spojit? Umějí načíst plain text? Umožňují jen základní stromové zobrazení nebo i rozšířené závislosti?

Uživatelská dokumentace je velmi dobře zpracována, je přehledná, podrobná a úplná a sama o sobě poskytuje velmi dobrou představu o funkčnosti aplikace již předtím, než ji uživatel poprvé spustí. Vývojová dokumentace je rovněž na vysoké úrovni, obsahuje i podrobný a jasný popis hlavních (vykreslovacích) algoritmů.

**Implementační část práce**

lepší OK horší nevyhovuje

|                        |   |   |   |  |  |
|------------------------|---|---|---|--|--|
| Kvalita návrhu         | <i>... architektura, struktury a algoritmy, použité technologie</i> |   | X |  |  |
| Kvalita zpracování     | <i>... jmenné konvence, formátování, komentáře, testování</i>       | X |   |  |  |
| Stabilita implementace |   | X |   |  |  |

Rozsah a kvalita zpracování aplikace odpovídají náročnosti vhodné pro bakalářskou práci, kdy nemůžeme očekávat léta vyvíjený a mnoha interakcemi s uživateli vyladěný nástroj. Je dobře, že autorka sama si je vědoma řady nedostatků, které uvádí v závěru. Přesto již v této podobě je aplikace prakticky využitelná a obsahuje i některé nadstandardní prvky, jako např. systém uživatelsky definovatelných klávesových zkratk. Aplikace je navržena tak, aby mohla být snadno dále rozšiřována a zdrojový kód je bohatě komentován, což případný další vývoj rovněž usnadní.

**Celkové hodnocení**Výborně – ~~Velmi dobře~~ – Dobře – ~~Neprospěl(a)~~ \***Práci navrhuji na zvláštní ocenění**~~Ano~~ – Ne \*Datum 4.6.2019

Podpis \_\_\_\_\_

\* Nehodící se škrtněte.