

Posudek diplomové práce bc. Tetiany Kolotushy
Umění během revoluce na Ukrajině 2013-2014
Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Ústav pro dějiny umění
Vedoucí práce Mgr. Zuzana Štefková Ph.D

Tetiana Kolotusha se v práci *Umění během revoluce na Ukrajině 2013-2014* pouští do zmapování neprobádaného terénu: umění vznikající v rámci tzv. Revoluce Důstojnosti, v němž se radikálním způsobem prolíná estetická a aktivistická funkce.

Po krátkém historickém úvodu nastiňujícím zrod a vývoj současného umění na Ukrajině v 80. letech a v době po rozpadu SSSR se autorka blíže věnuje dílu skupin R.E.P. a SOS, jejichž angažované umění vznikající v době společenských protestů Oranžové revoluce předznamenalo umění Majdanu. Následuje shrnutí děl, které byly vytvořeny mezi oběma revolucemi a které autorka retroaktivně označuje jako svého druhu předtuchu revolučních událostí. Následuje hlavní část práce zaměřená na interpretaci mnohohrstevnatého esteticko-politického dění na Majdanu v letech 2013 a 2014. Tuto komplexní situaci popisuje autorka v jednotlivých kapitolách věnovaných anonymní aktivistické tvorbě s estetickým přesahem (tzv. Jolce, barikádám, štítům) a projektům jednotlivých umělců činných na Majdanu. Dotýká se komplikovaných vztahů pravicových a levicových umělců a jejich strategií v rámci revolučního dění a závěrem nastiňuje aspekty estetizace a muzealizace umění Majdanu.

Jak už bylo naznačeno, práce se původním způsobem pokouší uchopit fenomén, který dosud nebyl v našem, ani světovém kontextu důkladně zpracován. V této aktuální kvalitě lze spatřovat hlavní přínos práce. Autorka v rámci svého výzkumu uskutečnila řadu rozhovorů, které přispívají k pochopení komplexních okolností vzniku aktivistického umění na Majdanu a vytvářejí primární prameny poznání.

Za nedostatek práce považuji absenci tezí nebo konkrétních výzkumných otázek, které by umožnily práci lépe strukturovat, demonstrovat aspekty umění vznikajícího v přímém kontaktu s revolucí a poukázat na obecnější povahu možných podob vztahu mezi politikou a uměním. Právě nedostatečné vymezení sledovaných problémů vede k tomu, že práce místy působí jako výčet realizací, ze kterého nevyplývá, proč si autorka zvolila právě tyto a nikoli jiné příklady. Problematická je i popisnost, která v některých případech nahrazuje hlubší analýzu jednotlivých děl.

Práci by prospělo hlubší a širší teoretické ukotvení, což ostatně v závěru konstatuje i sama autorka. Citelně chybí také ucelenější shrnutí vlastního přístupu k proměnlivým funkcím aktivistického umění na Majdanu a otázce političnosti umění obecně.

Práce má i formální nedostatky. Na místě by byla důkladnější jazyková redakce (častým jevem je nestálá transkripce vlastních jmen). Za problematickou lze považovat i kolísající úroveň překladu, který se místy pohybuje na hranici srozumitelnosti. Nedostatek času na jazykovou úpravu se projevil zvláště v nahrubo přeložených rozhovorech s umělci. V neposlední řadě by si práce zasloužila přehlednější seznam použitých zdrojů a méně zmatené číslování kapitol.

Přes výše uvedené výtky považuji práci za inspirativní a přínosnou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení „Velmi dobře“.

V Praze dne 13. 6. 2019, Mgr. Zuzana Štefková Ph.D.

