

## Posudek vedoucí bakalářské práce

**Autor bakalářské práce:** Veronika Víchová

**Název bakalářské práce:** Informační chování středoškolských učitelů

**Vedoucí:** Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.

**Oponent:** PhDr. Hana Landová, Ph.D.

**Hodnocení:** velmi dobře

**Datum vyhotovení posudku:** 23.5.2019

### Hodnocení práce

Cílem práce je zjistit proč a jak vyhledávají středoškolští učitelé informace související s jejich oborovým zaměřením a výukou, jak je vyhodnocují a jaká je jejich motivace k vyhledávání informací.

Autorka v úvodu nejprve stručně vymezuje základní pojmy pro potřeby práce, tj. zejména informační potřeby a informační chování, informační bariéry a další relevantní pojmy. Dále je představena problematika středního školství, v jehož kontextu se uskutečnil výzkum. Překvapivě ani v zahraničí není informačnímu chování učitelů obecně a středoškolských učitelů zvláště věnována velká pozornost.

Pro výzkum si autorka zvolila dotazníkové šetření doplněné dvěma rozhovory, návratnost dotazníku bohužel nebyla příliš vysoká, takže výsledky nelze nijak zevšeobecňovat, zajímavé doplňující informace však přinesl zejména jeden z uskutečněných rozhovorů. Výzkum je možno považovat za sondu do informačního chování středoškolských učitelů. Dotazník pokrývá základní témata typického výzkumu informačních potřeb a informačního chování jako je frekvence vyhledávání informací, využívané informační zdroje, používané strategie, faktory ovlivňující vyhledávání. Vyhodnocení dotazníku je provedeno formou popisné statistiky, autorka se pokusila i o srovnání mezi věkovými kategoriemi. Výsledky z dotazníku jsou doplněny informacemi získanými z rozhovorů, je škoda, že se nepodařilo rozhovorů provést více. V závěru také autorka srovnává svá zjištění s výsledky dvou zahraničních studií.

Autorka práci psala poměrně dlouho, ale pracovala poctivě, pravidelně konzultovala svůj postup s vedoucí práce.

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Teoretická část práce je pojatá poněkud schematicky jako výčet pojmů vztahujících se k informačnímu chování a odpovídajícímu segmentu školství, kompetence a znalosti učitele nejsou nijak dány do vztahu s potřebou hledat a používat informace, odpovídající kapitoly</i>	20 bodů

	<i>v tomto ohledu pouze velmi jednoduše interpretují pedagogickou literaturu. Použité výzkumné metody jsou adekvátní tématu, jejich výběr je zdůvodněn. Není přesně uveden počet škol, na něž byl dotazník rozeslán a počet jejich pedagogů, návratnost dotazníku tedy není možné stanovit. Autorka si nestanovuje žádné hypotézy k ověření. Vyhodnocení dat na úrovni popisné statistiky je dostačující, informace získané rozhovory pomáhají k doplnění celkového obrazu. Cíl práce byl splněn, na základní otázky položené v zadání se autorce podařilo odpovědět, byť výsledky nelze vzhledem k velikosti vzorku zobecnit.</i>	
přínos	<i>Za přínosné považuji provedení dílčího výzkumu, který se týká málo zkoumané cílové skupiny. Práci naopak chybí lepší propojení teoretické a praktické části v charakteristice učitelů a jejich informačních potřeb.</i>	10 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Autorka využila dostatečný počet pramenů včetně několika zahraničních, všechny jsou korektně citovány.</i>	17 bodů
slohové zpracování	<i>V práci je až na výjimky použit odborný styl vyjadřování, práce však není příliš čtivá, v některých částech by prospělo sloučení odstavců. Délka práce je odpovídající.</i>	10 bodů
gramatika textu	<i>Bez výhrad</i>	5 bodů
CELKEM		62 bodů

Bakalářská práce Veroniky Víchové splňuje požadavky kladené na tento typ práce, proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

V Praze dne 23.5.2019

Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.