

Univerzita Karlova
Filozofická fakulta
Ústav pro dějiny umění

Obor : Dějiny výtvarného umění

POSUDEK OPONENTA DISERTAČNÍ PRÁCE

Školní rok : 2018/2019
Autor : Alois Micka
Téma : Umění mezi sjezdy
Vedoucí práce: PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.
Oponent práce: Doc.PhDr. Jiří Šetlík, Csc.

Disertační práci Aloise Micky pokládám za přínosnou tím, že se zaměřil na situaci umění mezi sjezdy Svazu československých výtvarných umělců. Lze ji pokládat za zásadní přínos ve sledování činnosti Svazu československých výtvarných umělců a jeho zajištění výstavní činnosti v daném období.

Soustředění na činnost Galerie Václava Špály a Galerie Nová síň je klíčovým tématem autorovy analýzy. Dále se týká především Galerie Vincence Kramáře a Galerie na Karlově náměstí, i když zde chybí důraz na jejich význam v celém panoramatu výstavní činnosti.

Jejich význam je samozřejmě rozdílný. Autor tuto rozdílnost dostatečně nezdůrazňuje. Na druhé straně, pokládám za cenné, jeho soustředění na důležité osobnosti, které se podíleli na činnosti obou těchto významných galerií (Galerie na Karlově náměstí, Galerie Vincence Kramáře). Profily již zmíněných osobností jsou přínosem textu. V dobovém kontextu se ovšem jmenované galerie podílely různě, a jejich význam v pečlivém popisu poněkud splývá.

Za neméně cenné lze pokládat zásluhy jednotlivých osobností, zde autor neodlišuje dostatečně význam jejich podílu v daných souvislostech. V každém případě, však, je souhrn podílu na jednotlivých galeriích, což se týká zvláště Galerie Václava Špály a Galerie Nová síň, pečlivě vypracován i s ohledem na vklad jejich jednotlivých aktérů. Lze konstatovat, že s časovým odstupem registruje práce podíl jednotlivců, kteří je vedli. Autorovi se podařilo vykreslit jejich činnost a podíl jednotlivých zainteresovaných osobností.

V textu bohužel splývají jednotlivá centra a není dostatečně předestřen celkový význam pro profil vývoje českého, částečně i slovenského, výtvarného umění sledovaného časového období. V každém případě je třeba vyzdvihnout oprávněné soustředění na hlavní výstavní střediska. Lze pokládat za cenné vypsání historie v případě Galerie Václava Špály, Galerie Nová síň i Galerie na Karlově náměstí. Přínosným zůstává podíl jednotlivých osobností na činnosti jmenovaných galerií

a tím i na profilování výstavní činnosti z hlediska vývoje výtvarného umění u nás.

Doporučuji pokládat předloženou práci za pečlivě zpracovanou historii výtvarného umění v kritických obdobích. Stává se cenným příspěvkem k mapování existence Svazu československých výtvarných umělců od padesátých do sedmdesátých let dvacátého století. Autorovi se podařilo rekonstruovat profily jmenovaných galerií jako součást vývoje výtvarného umění druhé půlky dvacátého století. Autor, však nepostihuje význam sdružení AICA na profil a tříbení názorů v daném období. Tak chybí například pozornost na vznik Koordinačního výboru a tvůrčích svazů, a jejich úlohy na tomto poli uplynulého období výtvarného života.

Pečlivé vypsání jednotlivých etap výtvarného vývoje a pozornost na jednotlivé osobnosti je v předloženém textu přínosné.

Doporučuji proto pozitivně zhodnotit autorův text i precizní sepsání jednotlivých částí profilu výtvarných dějů.

Doc.PhDr. Jiří Šetlík, Csc.