

Zápis z obhajoby disertační práce

Student: Jan Chadima
Datum narození: 16. ledna 1985
ID studia: 472345
Studijní program: Historické vědy
Studijní obor: Moderní hospodářské a sociální dějiny
Název práce: Rudolf Stránský (1901–1952). Vzestup a pád stranického funkcionáře
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D.
Oponenti: doc. PhDr. et JUDr. Jakub Rákosník, Ph.D.
PhDr. Emil Voráček, DrSc.
Datum obhajoby: 24. 6. 2019
Místo obhajoby: FF UK, Praha 1, Celetná 20, místnost č. 108A
Termín: řádný
Předseda komise: prof. PhDr. Jiří Štaif, CSc.
Členové komise: Jakubec, Pullmann, Rákosník, Štaif, Vilímek, Voráček
Přítomní: Jakubec, Pullmann, Rákosník, Štaif, Vilímek, Voráček

12:15 Předseda komise Jiří Štaif zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta Jana Chadimu.

12:18 Student seznámil přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělil zejména: Oblast zájmu svého výzkumu a posléze přistoupil k představení struktury a obsahu obhajované práce, přičemž zároveň stručně představoval i stranickou kariéru Rudolfa Slánského. Představil také Slánského osobnost a jeho názory na výchovu straníků.

12:24 Školitel Michal Pullmann seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření. Ocenil studentovu píli a vytrvalost. Zdůraznil, že Chadima není exhibicionista a věnuje se důkladně předmětu svého zájmu, přičemž Chadima vychází ze svých dřívějších studií a neskáče z tématu na téma. Chadima zdařile zanesl Slánského činnost do aktivit Kominterny, KSČ a celkového vývoje společnosti. Ocenil, že vůbec vznikla sociálně laděná biografie, neboť se jedná o vzácný úkaz.

12:28 Oponent Emil Voráček seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že **doporučuje** předloženou disertační práci k obhajobě. Ocenil námět práce i její strukturu. Zmínil některé body, na které by bylo možno se ještě dále zaměřit.

Položil studentovi tyto otázky:

- 1) Proč student upřednostnil Pierra Bordieua? A které jiné teoretické přístupy by bylo možno použít?
- 2) Proměny politiky Kominterny a její akceptace ze strany KSČ?
- 3) Jak moc byl Rudolf Slánský samostatný politik s vlastní filozofií politiky?

12:36 Oponent Jakub Rákosník seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že **doporučuje** předloženou disertační práci k obhajobě. Celkově práci ocenil, přičemž členění na podkapitoly bylo místy až nadbytečné. Zmínil proměny výkladu v závislosti na pramennou základnu. Vytkl metodologickou chudost a závislost na Pierru Bordieuovi, kdy student v úvodu nezdůvodnil, proč si vybral Bordieua, který byl zhusta čerpán i ze sekundární literatury. Jistým nedostatkem je také místy umělá implementace Bordieuových teorií. Ocenil důkladný archivní výzkum. Celkově je práce zdařilá a zodpovědně připravená.

12:42 Student reagoval na vyjádření oponentů ve vztahu zvolení teorií P. Bordieua, které zvolil až později během psaní práce, neboť se dal nejuhodněji kompletně použít při psaní této dizertace. Zmínil některé další teoretické koncepty, které zvažoval. Zdůraznil, že Slánský pochopil a chápal požadavky strany, díky čemuž mohl prosazovat i vlastní cíle, které ovšem souzněly s celkovým směřováním hnutí. Ve vztahu ke Kominterně si uvědomoval, že nelze dogmaticky přijímat tezi třída proti třídě a hledal praktičtější řešení. Další trauma měl v důsledku sebekritiky při procesu. Personální charakteristika byla taková, že si Slánský vybíral směry, které mu pomohou prosadit jeho vlastní cíle. Byl to pragmatik vedený idejemi. V rámci KSČ a karlínských kluků to byl organizátor. Celkově student pohotově reagoval na všechny vznesené dotazy a připomínky.

13:00 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce. Komise po předchozí dohodě hlasovala aklamací.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem o. Student Jan Chadima získal 5 kladných hlasů. Obhajoba disertační práce byla klasifikována, že student prospěl.

Zapisovatel: David Hubený

Jméno a podpis předsedy komise:
Jiří Štaif

Jméno a podpis dalšího člena komise
Ivan Jakubec