

## Zápis z obhajoby disertační práce

Student: Jan Holovský  
Datum narození: 1. srpna 1984  
ID studia: 342587  
Studijní program: Historické vědy  
Studijní obor: Moderní hospodářské a sociální dějiny  
Název práce: Modernizace mezi Prahou a Kolínem  
Jazyk práce: čeština  
Jazyk obhajoby: čeština  
Školitel: prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc.  
Oponenti: doc. PhDr. et JUDr. Jan Štemberk, Ph.D.  
PhDr. PaedDr. Mgr. Jiří Dvořák, Ph.D.  
Datum obhajoby: 24. 6. 2019  
Místo obhajoby: FF UK, Praha 1, Celetná 20, místnost č. 108A  
Termín: řádný  
Předseda komise: prof. PhDr. Drahomír Jančík, CSc.  
Členové komise: prof. Jakubec, prof. Efmertová, doc. Vilímek, Dr. Štolleová  
Přítomní: prof. Jančík, prof. Jakubec, prof. Efmertová, doc. Vilímek, Dr. Štolleová, doc. Štemberk, Dr. Dvořák

09:10 Předseda komise Drahomír Jančík zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta Jana Holovského.

09:15 Student seznámil přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělil zejména: Oblast zájmu svého výzkumu a posléze přistoupil k představení struktury a obsahu obhajované práce a metodologického přístupu. Seznámil přítomné s koncepcí hypotéz a formuloval závěry své práce.

09:30 Školitel prof. Jakubec seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření. Ocenil studentovu píli a zaujetí pro téma. Ocenil studentův dlouhodobý zájem o regionální problematiku a doporučil práci k obhajobě.

09:35 Oponent Dr. Dvořák seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že **doporučuje** předloženou disertační práci k obhajobě. Ocenil námět práce i její strukturu.

S povděkem konstatoval, že autor nezabředl do rozsáhlého fondu obchodní a živnostenské komory Praha. Doporučil práci k obhajobě.

09:45 Oponent doc. Štemberk seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že **doporučuje** předloženou disertační práci k obhajobě. Celkově práci ocenil, zejména práci s archivními prameny, v závěru svého exposé požádal J. Holovského, aby vysvětlil strukturu práce a další možné zdroje informací k dané problematice (sčítání zemědělských závodů, OŽK, živnostenská společenstva).

09:55 Student reagoval na vyjádření oponentů, vysvětlil strukturu své práce, konstatoval roztržitost archivních fondů (živnostenská společenstva) a vysvětlil komisi, že usiloval o to, aby jednotlivé kapitoly práce byly rozsahově vyvážené. Poděkoval za připomínky k práci.

10:00 Předseda komise zahájil rozpravu. V ní vystoupili: prof. Jakubec (koncepce práce, infrastruktura, Hůrského geografické práce); prof. Jančík (železnice jako progresivní i regresivní faktor, cestovní ruch, zadluženost obcí, osobnost V. Radimského); prof. Efmertová (pozitivní ocenění práce, zejména její pečlivé zpracování, obecní kroniky). J. Holovský reagoval na položené otázky s hlubokou znalostí problematiky.

10:15 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce. Komise po předchozí dohodě hlasovala aklamací.

10:25 Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem hlasování. Student Jan Holovský získal 5 kladných hlasů. Obhajoba disertační práce byla klasifikována, že student prospěl.

Zapisovatel: prof. Ivan Jakubec

Jméno a podpis předsedy komise:  
prof. PhDr. Drahomír Jančík, CSc.

Jméno a podpis dalšího člena komise  
prof. PhDr. Marcela Efmertová, CSc.