



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma práce: Význam supervize pro sociální pracovníky v Poradně pro občanství / Občanská a lidská práva

Autor: Bc. Lenka Černá

Oponent: PhDr. Miloslav Čedík

Hodnocení práce: **1 2 3 4 0** hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno

1. Formulace cílů	<input type="text" value="1"/>
2. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="1"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="2"/>
4. Splnění cílů	<input type="text" value="1"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="2"/>
6. Přínos pro pedagogickou praxi	<input type="text" value="1"/>
7. Originalita	<input type="text" value="1"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="1"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="1"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="1"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="2"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="2"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="2"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="2"/>

Celkové hodnocení: výborně velmi dobře dobře neprospěl
(zakřížkujte příslušný klasifikační stupeň)

Další připomínky a vyjádření (možnost pokračovat i na druhé stránce):

Otázka k obhajobě:

1. Ve své diplomové práci jste se zabývala především potenciálem a možnostmi supervize na pracovišti, můžete uvést i limity této metody (pokud nějaké sledujete)?

Datum: 17. 5. 2019

Podpis: