

Přílohy

Seznam příloh

Příloha A ... Seznam otázek použitých při polostrukturovaných rozhovorech

Příloha B ... Kódovací kniha

Příloha C ... Kódovací arch – ZOH 1992 v Albertville

Příloha D ... Kódovací arch – ZOH 1994 v Lillehammeru

Příloha E ... Kódovací arch – ZOH 1998 v Naganu

Příloha F ... Kódovací arch – ZOH 2002 v Salt Lake City

Příloha G ... Kódovací arch – ZOH 2006 v Turíně

Příloha H ... Kódovací arch – ZOH 2010 ve Vancouveru

Příloha I ... Kódovací arch – ZOH 2014 v Soči

Příloha J ... Rozhovor s Jarmilou Portovou

Příloha K ... Rozhovor s Věrou Tauchmanovou st.

Příloha A

Seznam otázek použitých při polostrukturovaných rozhovorech

Dobrý den.

Na základě Vašich bohatých zkušeností s krasobruslením se na Vás obracím s žádostí o poskytnutí rozhovoru, který poslouží jako podklad pro moji diplomovou práci nazvanou *Medializace krasobruslení v období zimních olympijských her od 90. let 20. století*. Během našeho rozhovoru Vám položím následujících sedm otázek. Jejich přehled zasílám níže. Prosím o Vaši zpětnou reakci vyjadřující souhlas / nesouhlas s provedením rozhovoru.

Předem děkuji za spolupráci.

Věra Tauchmanová

- otázka č. 1: Myslíte, že veřejnost se o krasobruslení zajímá méně, než tomu bylo dřív?
- otázka č. 2: Jsou podle vás výsledky olympijských soutěží po zavedení nového systému hodnocení zpochybňovány méně, než tomu bylo dříve?
- otázka č. 3: Máte nějakou osobní zkušenost se zpochybňováním výsledků?
- otázka č. 4: Jak moc je podle vás krasobruslení ovlivněno skandály, máte se skandály, ke kterým v průběhu olympijských her došlo, nějakou osobní zkušenost?
- otázka č. 5: Myslíte si, že krasobruslaři mají větší možnost vyjadřovat se k výsledkům, než tomu bylo dříve?
- otázka č. 6: Jaká krasobruslařská kategorie je podle vás nejatraktivnější?
- otázka č. 7: Do jaké míry je dle vašeho názoru soukromí krasobruslařů a dalších osobností s krasobruslením spojených atraktivní pro veřejnost, jaké máte v tomto ohledu osobní zkušenosti?

Příloha B

Kódovací kniha – identifikační proměnné

P1 – ZOH, během kterých byl článek publikován

- 1 – ZOH 1992 v Albertville
- 2 – ZOH 1994 v Lillehammeru
- 3 – ZOH 1998 v Naganu
- 4 – ZOH 2002 v Salt Lake City
- 5 – ZOH 2006 v Turíně
- 6 – ZOH 2010 ve Vancouveru
- 7 – ZOH 2014 v Soči

P2 – datum publikování článku

formát MM.DD.RR

P3 – zdroj článku

- 1 – Sport / Československý sport
- 2 – Mladá fronta DNES

P4 – druh článku

- 1 – zpravodajský text
- 2 – publicistický text; sportovní reportáž
- 3 – publicistický text; komentář
- 4 – publicistický text; portrét osobnosti spojené s krasobruslením
- 5 – publicistický text; rozhovor s krasobruslařem
- 6 – publicistický text; rozhovor s trenérem
- 7 – publicistický text; rozhovor s rozhodčím nebo jiným činovníkem krasobruslení
- 8 – publicistický text; rozhovor s rodinným příslušníkem krasobruslaře
- 9 – publicistický text; reportáž z dění na krasobruslařských soutěžích na ZOH

P5 – zpochybnění výsledků

- 0 – výsledek nebyl zpochybněn
- 1 – výsledek byl zpochybněn a z pochybení byli obviněni rozhodčí
- 2 – výsledek byl zpochybněn a k pochybení došlo kvůli systému hodnocení
- 3 – výsledek byl zpochybněn a pochybení bylo zdůvodněno děním v „zákulisí“
- 4 – výsledek byl zpochybněn: z pochybení byli obviněni rozhodčí + došlo k němu kvůli systému hodnocení + bylo zdůvodněno děním v „zákulisí“
- 5 – výsledek byl zpochybněn: z pochybení byli obviněni rozhodčí + došlo k němu kvůli systému hodnocení
- 6 – výsledek byl zpochybněn: z pochybení byli obviněni rozhodčí + bylo zdůvodněno děním v „zákulisí“
- 7 – výsledek byl zpochybněn: k pochybení došlo kvůli systému hodnocení + bylo zdůvodněno děním v zákulisí

P6 – skandál

- 0 – událost není podávána jako skandál / nezmiňuje skandál
- 1 – událost je podávána jako skandál, spojena s výsledky kategorie sportovních dvojic na ZOH 2002 v Salt Lake City
- 2 – událost je podávána jako skandál / zmiňuje skandál, spojena s napadením Nancy Kerrigan před ZOH 1994 v Lillehammeru
- 3 – událost je podávána jako skandál / zmiňuje skandál spojený se ZOH 1992
- 4 – událost je podávána jako skandál / zmiňuje skandál spojený se ZOH 1994 (kromě napadení Nancy Kerrigan)
- 5 – událost je podávána jako skandál / zmiňuje skandál spojený se ZOH 1994, skandál je spojen s napadením Nancy Kerrigan a zastává se Tonyi Harding
- 6 – událost je podávána jako skandál / zmiňuje skandál spojený se ZOH 1998
- 7 – událost je podávána jako skandál / zmiňuje skandál spojený se ZOH 2002 (kromě výsledků kategorie sportovních dvojic)
- 8 – událost je podávána jako skandál / zmiňuje skandál spojený se ZOH 2006
- 9 – událost je podávána jako skandál / zmiňuje skandál spojený se ZOH 2010
- 10 – událost je podávána jako skandál / zmiňuje skandál spojený se ZOH 2014

P7 – krasobruslařská terminologie

- 0 – terminologie se nevyskytuje
- 1 – terminologie se vyskytuje, je použita správně a z textu vyplývá, že ji použil někdo, kdo se v krasobruslení nepohybuje (např. autor článku nebo – v případě převzetí článku z jiného zdroje – autor původního článku, nebo dotazovaný při interview)
- 2 – terminologie se vyskytuje, je použita špatně a z textu vyplývá, že ji použil někdo, kdo se v krasobruslení nepohybuje (např. autor článku nebo – v případě převzetí článku z jiného zdroje – autor původního článku, nebo dotazovaný při interview)
- 3 – terminologie se vyskytuje, je použita správně a z textu vyplývá, že ji použila osobnost pohybující se v krasobruslení (např. na základě přímé řeči)
- 4 – terminologie se vyskytuje, je použita špatně a z textu vyplývá, že ji použila osobnost pohybující se v krasobruslení (např. na základě přímé řeči),
- 5 – terminologie se vyskytuje, je použita oběma typy osobností a je správně
- 6 – terminologie se nevyskytuje, je použita oběma typy osobností a je špatně

P8 – názor krasobruslaře na výsledky

- 0 – názor na výsledky není přítomen
- 1 – názor se objevuje v rozhovoru s krasobruslařem a je pozitivní
- 2 – názor se objevuje v rozhovoru s krasobruslařem a je negativní
- 3 – výsledky jsou pouze komentovány v rozhovoru
- 4 – názor se objevuje v rozhovoru s krasobruslařem a je smíšený
- 5 – názor se objevuje v jiném druhu článku než v rozhovoru a je pozitivní
- 6 – názor se objevuje v jiném druhu článku než v rozhovoru a je negativní
- 7 – výsledky jsou pouze komentovány v jiném druhu článku, než je rozhovor
- 8 – názor se objevuje v jiném druhu článku než v rozhovoru a je smíšený

P9 – kategorie

- 1 – muži
- 2 – ženy
- 3 – sportovní dvojice
- 4 – tance na ledě
- 5 – týmová soutěž
- 6 – sólové kategorie (muži + ženy)
- 7 – párové kategorie (sportovní dvojice + tance na ledě)
- 8 – zmínka o více kategoriích, případně i o týmové soutěži, najednou

P10 - soukromí

- 0 – v článku nejsou zmínky o soukromí krasobruslařů
- 1 – zmínky o soukromí jsou přítomny, článek je na nich založen
- 2 – zmínky o soukromí jsou přítomny, v článku mají pouze doplňující roli

P11 – sponzoři

- 0 – zmínka o sponzorech není přítomna
- 1 – zmínka o sponzorech je přítomna

Příloha C

Kódovací arch – ZOH 1992 v Albertville

kódovací jednotka	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
ZOH	datum	zdroj	druh	zpochybnění výsledků	skandál	terminologie	názor krasobruslaře	kategorie	soukromí	sponzori	
kj1	1	11.02.92	1	3	0	0	0	0	3	0	0
kj2	1	12.02.92	1	4	0	0	0	0	2	0	0
kj3	1	13.02.92	1	3	1	0	0	5	8	0	0
kj4	1	13.02.92	1	3	1	3	3	0	1	0	0
kj5	1	13.02.92	1	8	1	0	3	0	3	0	0
kj6	1	14.02.92	1	2	0	0	3	0	1	0	0
kj7	1	14.02.92	1	5	0	0	3	1	3	0	0
kj8	1	15.02.92	1	2	0	3	3	0	1	0	0
kj9	1	15.02.92	1	5	0	0	3	1	1	0	0
kj10	1	15.02.92	1	3	0	0	3	0	1	0	0
kj11	1	16.02.92	1	3	0	0	0	0	1	0	0
kj12	1	16.02.92	1	2	0	0	1	0	1	0	0
kj13	1	16.02.92	1	8	0	0	1	0	1	2	0
kj14	1	18.02.92	1	3	0	0	0	7	4	2	0
kj15	1	19.02.92	1	2	5	0	1	0	4	0	0
kj16	1	19.02.92	1	3	0	3	0	0	4	2	0
kj17	1	20.02.92	1	2	0	0	1	1	2	0	0
kj18	1	21.02.92	1	2	0	0	1	1	2	0	0
kj19	1	21.02.92	1	5	0	0	1	1	1	0	0
kj20	1	13.02.92	2	4	0	0	0	0	2	0	0
kj21	1	14.02.92	2	5	6	3	0	2	3	2	0
kj22	1	14.02.92	2	2	0	0	3	0	1	0	0
kj23	1	15.02.92	2	2	0	0	1	0	1	0	0
kj24	1	15.02.92	2	3	0	3	0	0	4	1	0
kj25	1	15.02.92	2	3	2	0	0	0	4	1	1
kj26	1	16.02.92	2	3	0	0	3	1	1	0	0
kj27	1	16.02.92	2	3	0	0	3	1	1	0	0
kj28	1	18.02.92	2	3	1	0	3	0	4	2	0
kj29	1	19.02.92	2	3	5	0	3	0	4	2	0
kj30	1	21.02.92	2	1	0	0	1	0	2	0	0

Příloha D

Kódovací arch – ZOH 1994 v Lillehammeru

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
kódovací jednotka	ZOH	datum	zdroj	druh	zpochybnění výsledků	skandál	terminologie	názor krasobruslaře	kategorie	soukromí	sponzoři
kj1	2	14.02.94	1	1	1	0	2	0	2	2	0
kj2	2	14.02.94	1	4	0	0	0	0	0	1	2
kj3	2	14.02.94	1	1	0	0	1	7	3	0	0
kj4	2	14.02.94	1	3	2	0	3	7	3	2	0
kj5	2	16.02.94	1	1	0	0	0	0	3	0	0
kj6	2	16.02.94	1	5	4	4	0	1	3	0	0
kj7	2	18.02.94	1	1	0	2	1	0	2	1	0
kj8	2	18.02.94	1	2	0	0	3	0	1	0	0
kj9	2	18.02.94	1	1	0	0	3	0	1	0	0
kj10	2	19.02.94	1	5	0	0	1	0	2	1	0
kj11	2	19.02.94	1	2	0	0	1	0	1	0	1
kj12	2	21.02.94	1	1	0	0	1	0	1	0	0
kj13	2	22.02.94	1	2	0	0	1	7	4	0	0
kj14	2	22.02.94	1	1	2	0	1	7	4	1	0
kj15	2	24.02.94	1	1	0	2	5	0	2	2	0
kj16	2	26.02.94	1	6	2	4	3	0	2	0	0
kj17	2	28.02.94	1	5	4	2	0	3	2	2	0
kj18	2	28.02.94	1	1	0	2	0	0	2	1	0
kj19	2	28.02.94	1	1	2	4	0	0	4	0	0
kj20	2	14.02.94	2	1	0	2	0	0	2	1	0
kj21	2	16.02.94	2	1	0	0	1	0	3	0	0
kj22	2	18.02.94	2	2	0	0	0	0	2	1	0
kj23	2	22.02.04	2	1	5	0	0	0	4	0	0
kj24	2	22.02.94	2	3	0	2	0	0	2	1	0
kj25	2	22.02.94	2	1	0	2	0	0	2	1	0
kj26	2	24.02.94	2	3	0	2	1	0	2	0	0
kj27	2	26.02.94	2	2	0	2	1	0	2	1	0

Příloha E

Kódovací arch – ZOH v Naganu 1998

kódovací jednotka	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
ZOH	datum	zdroj	druh	zpochybnění	výsledků	skandál	terminologie	názor krasobruslaře	kategorie	soukromí	sponzoři
kj1	3	09.02.98	1	1	0	0	3	5	3	0	0
kj2	3	10.02.98	1	1	1	0	3	6	3	2	0
kj3	3	11.02.98	1	1	0	0	3	5	3	0	0
kj4	3	11.02.98	1	1	0	0	3	5	3	2	0
kj5	3	11.02.98	1	1	0	0	3	5	3	2	0
kj6	3	11.02.98	1	1	0	0	3	5	3	2	0
kj7	3	12.02.98	1	1	0	0	0	0	1	1	0
kj8	3	14.02.98	1	1	0	0	3	7	4	0	0
kj9	3	16.02.98	1	1	0	0	1	5	4	0	0
kj10	3	16.02.98	1	1	4	6	0	6	4	0	0
kj11	3	07.04.00	1	3	0	0	3	5	1	2	1
kj12	3	17.02.98	1	1	0	0	3	5	4	2	0
kj13	3	18.02.98	1	4	0	0	0	5	4	2	1
kj14	3	19.02.98	1	1	0	0	1	7	2	2	0
kj15	3	21.02.98	1	3	0	0	3	0	2	2	0
kj16	3	09.02.98	2	1	0	0	0	0	8	0	1
kj17	3	09.02.98	2	1	1	0	0	0	3	0	0
kj18	3	14.02.98	2	1	1	0	1	0	4	0	0
kj19	3	14.02.98	2	3	2	0	1	7	1	0	0
kj20	3	17.02.98	2	1	6	0	3	6	4	2	0
kj21	3	18.02.98	2	1	0	0	0	0	2	1	0
kj22	3	21.02.98	2	1	0	0	1	0	2	0	0
kj23	3	16.02.98	2	1	0	0	1	7	1	0	0

Příloha F

Kódovací arch – ZOH 2002 v Salt Lake City

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
kódovací jednotka	ZOH	datum	zdroj	druh	zpochybnění výsledků	skandál	terminologie	názor krasobruslaře	kategorie	soukromí	sponzoři
kj1	4	11.02.02	1	1	0	0	1	7	3	0	0
kj2	4	11.02.02	1	1	0	0	1	7	3	0	0
kj3	4	11.02.02	1	5	0	0	3	7	1	2	0
kj4	4	13.02.02	1	1	0	0	3	5	3	2	0
kj5	4	13.02.02	1	1	7	1	1	2	3	2	0
kj6	4	13.02.02	1	4	0	7	1	0	2	1	0
kj7	4	13.02.02	1	1	0	0	3	7	3	0	0
kj8	4	14.02.02	1	1	0	0	1	7	1	0	0
kj9	4	14.02.02	1	1	4	1	1	6	3	0	0
kj10	4	15.02.02	1	1	4	1	3	0	3	0	0
kj11	4	16.02.02	1	1	4	1	1	0	7	2	1
kj12	4	16.02.02	1	1	0	0	0	0	3	1	0
kj13	4	18.02.02	1	1	0	0	1	5	1	2	0
kj14	4	18.02.02	1	1	0	0	1	0	1	0	0
kj15	4	18.02.02	1	1	4	1	5	0	3	0	0
kj16	4	18.02.02	1	1	4	1	5	7	3	0	0
kj17	4	18.02.02	1	1	4	1	1	0	3	2	0
kj18	4	18.02.02	1	3	4	1	1	0	3	2	0
kj19	4	18.02.02	1	6	1	1	3	0	3	0	0
kj20	4	20.02.02	1	1	0	0	5	7	4	0	0
kj21	4	20.02.02	1	3	1	1	1	5	4	0	0
kj22	4	20.02.02	1	1	2	1	3	0	7	0	0
kj23	4	20.02.02	1	5	0	0	0	0	4	1	0
kj24	4	20.02.02	1	1	1	0	3	6	2	0	0
kj25	4	22.02.02	1	1	0	0	3	5	2	2	1
kj26	4	22.02.02	1	1	0	0	3	7	2	2	0
kj27	4	11.02.02	2	2	0	0	1	0	2	0	0
kj28	4	12.02.02	2	5	0	0	0	0	1	2	0
kj29	4	13.02.02	2	1	0	0	0	7	3	2	0
kj30	4	13.02.02	2	2	0	0	1	0	3	2	0
kj31	4	13.02.02	2	3	3	1	3	0	3	2	0
kj32	4	13.02.02	2	1	1	1	1	6	3	2	0
kj33	4	14.02.02	2	1	4	1	1	6	3	2	0
kj34	4	14.02.02	2	1	0	0	2	0	1	0	0
kj35	4	14.02.02	2	9	0	0	0	0	3	1	0
kj36	4	15.02.02	2	1	6	1	1	0	3	2	0
kj37	4	16.02.02	2	1	4	1	1	6	3	2	0
kj38	4	16.02.02	2	1	0	0	1	5	1	2	0
kj39	4	19.02.02	2	1	6	1	1	7	3	2	0
kj40	4	20.02.02	2	1	0	0	1	7	4	2	0
kj41	4	20.02.02	2	1	4	1	1	6	8	2	0
kj42	4	20.02.02	2	1	0	0	1	7	2	0	0
kj43	4	20.02.02	2	1	6	1	0	0	8	2	0
kj44	4	23.02.02	2	1	1	7	5	6	2	2	0
kj45	4	23.09.02	2	3	0	7	3	0	2	2	0

Příloha G

Kódovací arch – ZOH 2006 v Turíně

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
kódovací jednotka	ZOH	datum	zdroj	druh	zpochybnění výsledků	skandál	terminologie	názor krasobruslaře	kategorie	soukromí	sponzoři
kj1	5	13.02.06	1	1	0	0	1	7	3	0	0
kj2	5	15.02.06	1	1	0	0	1	0	1	0	0
kj3	5	17.02.06	1	1	0	0	0	6	1	0	0
kj4	5	17.02.06	1	1	0	0	2	0	1	0	0
kj5	5	24.02.06	1	1	0	0	1	0	1	2	0
kj6	5	13.02.06	2	1	3	0	1	0	2	2	0
kj7	5	15.02.06	2	1	0	0	3	0	8	0	0
kj8	5	15.02.06	2	2	2	1	1	0	8	0	0
kj9	5	15.02.06	2	1	0	0	0	0	1	0	0
kj10	5	15.02.06	2	1	0	0	0	0	2	2	0
kj11	5	23.02.06	2	1	0	0	0	7	2	2	0
kj12	5	23.02.06	2	3	0	0	0	0	2	0	0

Příloha H

Kódovací arch – ZOH 2010 ve Vancouveru

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
kódovací jednotka	ZOH	datum	zdroj	druh	zpochybnění výsledků	skandál	terminologie	názor krasobruslaře	kategorie	soukromí	sponzoři
kj1	6	18.02.10	1	5	4	9	3	2	1	2	0
kj2	6	18.02.10	1	3	4	9	3	2	8	0	0
kj3	6	18.02.10	1	1	4	9	1	6	1	0	0
kj4	1	18.02.10	1	7	4	0	0	0	8	0	0
kj5	6	18.02.10	1	1	0	0	0	0	1	1	0
kj6	6	18.02.10	1	3	4	1	1	0	8	2	0
kj7	6	20.02.10	1	3	4	9	1	6	1	0	0
kj8	6	20.02.10	1	5	4	9	0	2	1	0	0
kj9	6	24.02.10	1	1	0	0	0	0	2	1	0
kj10	6	27.02.10	1	9	4	0	0	0	2	1	0
kj11	6	17.02.10	2	2	4	9	1	6	1	2	0
kj12	6	17.02.10	2	5	0	0	0	0	3	1	0
kj13	6	17.02.10	2	4	0	0	0	0	1	2	0
kj14	6	18.02.10	2	1	4	9	5	6	1	2	0
kj15	6	18.02.10	2	3	0	0	1	0	1	2	0
kj16	6	20.02.10	2	3	4	9	1	6	1	1	0
kj17	6	22.02.10	2	1	0	0	0	0	2	1	0
kj18	6	24.02.10	2	2	1	0	5	6	4	2	0
kj19	6	26.02.10	2	3	0	0	0	0	2	2	0

Příloha I

Kódovací arch – ZOH 2014 v Soči

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
kódovací jednotka	ZOH	datum	zdroj	druh	zpochybnění výsledků	skandál	terminologie	názor krasobruslaře	kategorie	soukromí	sponzoři
kj1	7	10.02.14	1	1	0	0	0	7	5	2	0
kj2	7	10.02.14	1	1	0	10	0	0	8	2	0
kj3	7	11.02.14	1	1	0	0	1	0	5	2	0
kj4	7	13.02.14	1	3	3	0	1	6	1	2	0
kj5	7	14.02.14	1	2	0	0	3	7	1	2	0
kj6	7	15.02.14	1	1	0	0	3	7	1	0	0
kj7	7	15.02.14	1	5	0	0	3	7	1	2	0
kj8	7	15.02.14	1	3	0	10	0	7	1	2	0
kj9	7	22.02.14	1	9	4	10	5	6	2	2	0
kj10	7	07.02.14	2	2	0	0	5	5	5	0	0
kj11	7	14.02.14	2	3	0	0	0	7	1	2	0
kj12	7	15.02.14	2	2	0	0	1	5	1	0	0
kj13	7	15.02.14	2	5	0	0	3	7	1	0	0
kj14	7	19.02.14	2	1	0	0	0	0	2	0	0
kj15	7	22.02.14	2	9	0	0	1	7	2	0	0

Příloha J

Rozhovor s Jarmilou Portovou

Myslíte, že veřejnost se o krasobruslení zajímá méně, než tomu bylo dříve?

To je různé. Ve Spojených státech, v Kanadě a v Japonsku je zájem o krasobruslení stále velký. Poté zájem o tento sport stoupá v místě, kde se koná nějaká významná událost, jako jsou třeba olympijské hry nebo mistrovství ISU. V tomto případě je zájem ale pouze dočasný a po konci soutěže opět klesne. U nás je zájem daleko menší než dříve. A ti, co se o krasobruslení zajímají, se na soutěže spíše podívají v televizi, přímo na stadiony chodí málokdo.

Proč myslíte, že k tomuto poklesu zájmu dochází?

Závodníci v jednotlivých kategoriích předvádějí téměř stejné náplně programů, což je v případě slabších závodníků dost nuda. Navíc nezainteresovaní diváci moc nevědí, kdo, co, jak a proč se nyní v krasobruslení hodnotí.

Jak myslíte, že by se mohlo přispět k jejich lepší orientaci?

Systém je dost složitý, takže kdyby jej komentátoři měli vysvětlovat celý, strávili by nad tím spoustu času. Ale co starému systému přidávalo na atraktivnosti, bylo to, že hodnocení rozhodčích nebylo anonymní. Na obrazovce se ukázalo hodnocení od jednotlivých rozhodčích včetně přiděleného umístění. Některý rozhodčí dal známku 5.0 a ostatní 5.4, následoval záběr kamery na hřištníka a diváci měli o zábavu postaráno.

Jsou podle vás výsledky olympijských soutěží po zavedení nového systému hodnocení zpochybňovány méně, než tomu bylo dříve?

Olympijské soutěže jsou specifickou soutěží. Hraje tam svou roli také to, za jakou zemi krasobruslaři soutěží, více se řeší dění v zákulisí. Celkově ale mohu říci, že ke zpochybňování dochází, ale v daleko menší než dříve. Třeba v Turíně a v Soči byly zpochybňovány výsledky v kategorii žen.

Jak moc je podle vás krasobruslení ovlivněno skandály, máte se skandály, ke kterým v průběhu olympijských her došlo, nějakou osobní zkušenost?

Na ZOH 2002 v Salt Lake City jsem byla náhradní rozhodčí pro kategorii sportovních dvojic, tedy u asi největšího skandálu. Také jsem rozhodovala tance na ZOH 1998 v Naganu, kde také ke skandálu došlo. Ale skandály byly ještě předtím. V Lillehammeru se nemluvilo a neřeklo o ničem jiném než o skandálu Tonya Harding vs. Nancy Kerrigan. Právě média tam ovlivňovala názory lidí, když všem předkládala, že Nancy je nejlepší.

Ovlivnila tak i Váš názor?

K vytvoření názoru jsem média nepotřebovala. Dodnes nedokážu pochopit, proč olympijský výbor Spojených států nominoval na ZOH Tonyu, která se tak zachovala vůči své kolegyni.

Skandály v Lillehammeru i v Salt Lake City jsou všeobecně známé. Můžete ale trochu přiblížit, co se dělo ve zmiňovaném Naganu?

Jednalo se o značnou snahu ovlivnit rozhodčí tanců. Ve hře byla bronzová medaile, o kterou usilovali Francouzi Anissina – Peizerat a Kanadčané Bourne – Kraatz.¹ Po skončení her předsednictvo ISU aféru důkladně vyšetřovalo. Výsledkem byl zákaz činnosti na dva až čtyři roky pro dva rozhodčí z Kanady a po jednom ze Spojených států a z Ukrajiny. Pro vrchního rozhodčího, navíc předsedu ISU technické komise tanců, to znamenalo ztrátu funkce.

V Salt Lake City ale Vaše známky nebyly uváděny mezi přehledem známek, které rozhodly o pořadí v kategorii sportovních dvojic...

Ano, byla jsem totiž náhradní rozhodčí a mé známky se nezapočítávaly.

Unikla jste tedy zájmu médií?

Úplně ne. Ještě několik let po Salt Lake City mne novináři ze Spojených států a z Kanady telefonicky žádali o rozhovor. Neměla jsem zájem.

Myslíte si, že krasobruslaři mají větší možnost vyjadřovat se k výsledkům, než tomu bylo dříve?

Pravidla krasobruslařům přímo nezakazují, aby se k výsledkům vyjadřovali. Ve vlastním zájmu to ale nedělají, protože každé jejich vyjádření si kdokoliv může dohledat. Nevím, jak moc o jejich vyjádření stojí média.

Jaká krasobruslařská kategorie je podle vás nejatraktivnější?

Pro mne jsou atraktivní všechny kategorie. Samozřejmě, že hodně záleží na úrovni soutěže a závodníků. Na základě názorů z mého okolí mohu říci, že širší veřejnost asi preferuje kategorii tanců a ženy.

Do jaké míry je dle vašeho názoru soukromí krasobruslařů a dalších osobností s krasobruslením spojených atraktivní pro veřejnost, jaké máte v tomto ohledu osobní zkušenosti?

Jsem přesvědčena, že většině těch, kteří krasobruslení sledují, jde hlavně o sport. Klidně se obejdou bez informací ze soukromí závodníků, trenérů, atd. Kdo má zájem, tak si může různé pikantnosti ze života známých lidí zjistit na internetu nebo prostřednictvím sociálních sítí.

¹ Bronzovou medaili získal francouzský taneční pár.

Příloha K

Rozhovor s Věrou Tauchmanovou st.

Myslíte, že veřejnost se o krasobruslení zajímá méně, než tomu bylo dříve?

Myslím, že ano. Podle mého názoru to je hlavně proto, že čeští krasobruslaři nepatří v současnosti mezi medailisty z mistrovství Evropy a světa nebo z olympijských her.

Jsou podle vás výsledky olympijských soutěží zpochybňovány méně, než tomu bylo dříve?

Myslím, že výsledky jsou a budou zpochybňovány stále. U sportů, ve kterých výkony nelze přesně změřit na metry a centimetry, na vteřiny nebo jejich setiny či tisíciny se vždycky najde někdo, kdo nebude s výsledky spokojen.

Máte nějakou osobní zkušenost se zpochybňováním výsledků?

Ta zkušenost je velice osobní. Byla jsem ve sboru rozhodčích kategorie mužů na olympijských hrách ve Vancouveru. To, jak na zisk druhého místa reagoval Jevgenij Pljuščenko, bylo ukázkou vysoce nesportovního chování. V souvislosti s těmito výsledky mě dost překvapilo, že mě kolega, který se o sport v podstatě vůbec nezajímá, po návratu z Vancouveru vítal v zaměstnání slovy: „Vítám mafii vracující se z Vancouveru.“ Na můj udivený pohled a dotaz reagoval slovy: „V televizi říkali a v novinách psali, že se rozhodčí domluvili na tom, že dají Pljuščenkovi málo bodů, a proto nevyhraje.“ Je mi jasné, že to kolega zveličil, ale je také jasné, že vyjádření v tomto smyslu se musela v médiích objevit. A musím přiznat, že mě to mrzelo, protože k ničemu takovému rozhodně nedošlo.

Ovlivnilo to, že jste byla členkou sboru rozhodčích kategorie mužů na ZOH 2010 ve Vancouveru, nějak vaši další kariéru rozhodčí?

Kariéru, co se rozhodování týče, vůbec. Je ale pravda, že když jsem byla ve Vancouveru pozvána do Ruského domu, ve kterém byly prezentovány přípravy olympijských her v Soči, ruští kolegové rozhodčí mi s úsměvem radili, abych tam neříkala, že jsem byla ve sboru rozhodčích soutěže mužů.

Pljuščenko ale nebyl jediný. Svůj nesouhlas s výsledky, a to verbálně i neverbálně, prezentoval i český reprezentant Michal Březina.

A to mi osobně vadilo mnohem více. Nejen proto, že jsem byla členkou sboru rozhodčích, ale hlavně proto, že jsem v té době byla předsedkyně Českého krasobruslařského svazu. Když jsem po skončení olympiády po Michalovi chtěla, aby mi na základě výsledkového protokolu specifikoval, při hodnocení kterých prvků či komponentů mu rozhodčí ublížili, tak to „ublížení“ jaksí nemohl v protokolu dohledat.

Jak moc je podle vás krasobruslení ovlivněno skandály, máte se skandály, ke kterým v průběhu olympijských her došlo, nějakou osobní zkušenost?

Myslím, že se ISU snaží na všechny skandály odpovědně reagovat tak, aby k nim již více nedocházelo. Logicky a podle tehdejších pravidel výpočtu výsledků v krasobruslení matematicky nevysvětlitelné rozhodnutí o přidělení dvou zlatých medailí v kategorii sportovních dvojic na olympiádě v roce 2002 rozhodně urychlilo zavedení nového systému rozhodování, které je bezpochyby objektivnější.

Společně s Petrem Vichnarem jste spolukomentovala při ZOH 2006 v Turíně volné jízdy kategorie sportovních dvojic. Výsledky této kategorie se také řešily v souvislosti s tím, že čínská sportovní dvojice přerušila kvůli pádu partnerky na dost dlouhou dobu svou jízdu...

To, že čínská sportovní dvojice získala na olympiádě v Turíně stříbrnou medaili navzdory hrozivému pádu a následnému dlouhému přerušení programu, sice nebylo považováno za skandál, ale vyvolalo diskuzi o tom, zda je spravedlivé povolit tak dlouhý čas na přerušení programu, po kterém mohou bruslaři bez jakékoliv penalizace pokračovat. Následně byla proto do pravidel krasobruslení zavedena citelná srážka za přerušení programu a přesně vymezen čas tří minut, během kterých musí soutěžící v případě přerušení programu znovu nastoupit.

Myslíte si, že krasobruslaři mají větší možnost vyjadřovat se k výsledkům, než tomu bylo dříve?

Možnosti určitě větší mají. Existují sociální sítě, média těmto vyjádřením ochotně věnují dostatečný prostor. Rozumně uvažující krasobruslaři se však k výsledkům oficiálně nevyjadřují. Vybrali si sport, který není přesně změřitelný, musí proto respektovat jeho hodnocení.

Jaká krasobruslařská kategorie je podle vás nejatraktivnější?

Pro mě osobně to je kategorie sportovních dvojic. Pro diváky to jsou asi tance na ledě. Je to možná způsobeno tím, že většina diváků má s tancem, i když ne na ledě, nějakou osobní zkušenost a není nutno řešit počet obrátů ve skokových prvcích a názvy těchto prvků.

Do jaké míry je dle vašeho názoru soukromí krasobruslařů a dalších osobností s krasobruslením spojených atraktivní pro veřejnost, jaké máte v tomto ohledu osobní zkušenosti?

Pro fanoušky krasobruslení je soukromí krasobruslařů určitě atraktivní. Mí přátelé a známí se mě například ptali na detaily vztahu Tomáše Verneru a Lucie Vondráčkové.

A sdělila jste jim nějaké detaily?

Ne. Jednak jsem po detailech sama vůbec nepátrala, protože to je čistě soukromá věc daných partnerů, jednak mi vůbec nepřísluší zasahovat do soukromí sportovců a informovat o něm někoho dalšího.